

UCHWAŁA NR XXIX / 158 / 17
RADY POWIATU OBORNICKIEGO
z dnia 26 stycznia 2017 roku

**w sprawie: rozpatrzenia skargi z dnia 9 stycznia 2017 roku na działalność
Starosty Obornickiego oraz Dyrektora Zarządu Dróg
Powiatowych w Rogoźnie.**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz.814 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23), Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1

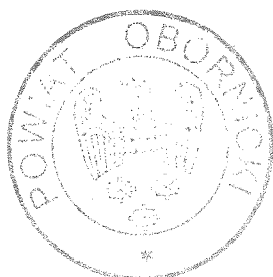
Po rozpatrzeniu skargi na działalność Starosty Obornickiego oraz Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Rogoźnie złożonej w dniu 9 stycznia 2017 roku zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Obornickiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Powiatu Obornickiego uznaje skargę za niezasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICĄCY
RADY POWIATU OBORNICKIEGO
[Signature]
Gustaw Wańkiewicz

UZASADNIENIE

**do uchwały nr XXIX / 158 / 17
Rady Powiatu Obornickiego
z dnia 26 stycznia 2017 roku**

w sprawie: rozpatrzenia skargi z dnia 9 stycznia 2017 roku na Starostę Obornickiego oraz Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Rogoźnie.

Dnia 9 stycznia 2017 r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Obornikach (zwanego dalej: „Starostwem”) skarga na działania Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Rogoźnie oraz Starosty Obornickiego.

W oparciu o przesłaną korespondencję należy stwierdzić, że skarga dotyczy dwóch organów, tj. Starosty oraz kierownika jednostki jaką jest ZDP. Treść skargi sugeruje, że jest ona składana na Starostwo oraz ZDP, a nie na ich kierowników, jednakże przepisy nie przewidują możliwości złożenia skargi na urząd jako taki, czy też na samą jednostkę organizacyjną, a jedynie na podmioty odpowiedzialne za ich funkcjonowanie. Z tego powodu należy uznać, że jest to skarga na Starostę oraz Dyrektora ZDP. Skarga dotyczy drogi powiatowej, stąd wymienienie Urzędu Miasta Obornik należy potraktować jedynie jako omyłkę, a nie celowe wniesienie skargi na Burmistrza Obornik. Z tego względu nie ma powodu przekazywania sprawy do rady gminy według jej właściwości. Skarga dotyczy rzekomego nie załatwiania lub załatwiania w sposób nieprawidłowy wniosków w rozumieniu art. 231-247 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Pisma kierowane przez zainteresowaną należy uznać właśnie za takie wnioski. Na podstawie art. 244 § 1 w zw. z art. 237 § 1 k.p.a. wniosek należy załatwić niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia wniosku zawiadamia się wnioskodawcę (art. 244 § 2 k.p.a.). Z przekazanych materiałów wynika, że wnioski były załatwiane i nie pozostawały bez odpowiedzi. Bez znaczenia pozostaje przy tym fakt, że wniosek nie został załatwiony w sposób pozytywny. Z żadnego przepisu nie wynika obowiązek pozytywnego ustosunkowywania się do wniosków zainteresowanych, gdyż takie działanie w praktyce uniemożliwiłoby funkcjonowanie organów administracji.

W związku z wyżej przytoczonymi okolicznościami całą skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

