

**PROTOKÓŁ nr 34/2017**  
**XXXIII SESJI RADY POWIATU OBORNICKIEGO**

XXXIV sesja Rady Powiatu Obornickiego odbyła się w dniu 20 czerwca 2017 roku w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Obornikach, ul. 11 Listopada 2a, 64-600 Oborniki. Obrady rozpoczęto o godz.16:05, a zakończono o godz. 20.30.

Na ogólną liczbę 17 radnych, w sesji wzięło udział 15 radnych. W obradach nie wzięli udziału radni Agata Pasternak i Robert Zimny.

*(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).*

**PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXIII sesji Rady Powiatu.
4. Informacje o pracy Zarządu i wykonaniu uchwał Rady Powiatu Obornickiego **(druk nr 270)**.
5. Informacje Przewodniczących Komisji o pracach Komisji Rady.
6. Pytania przedstawicieli gmin do Zarządu, Rady Powiatu, kierowników jednostek oraz zapytania radnych i kierowników jednostek do przedstawicieli gmin. Pytania do radnych Sejmiku i Posłów.
7. Sprawozdanie finansowe SP ZOZ za 2016 rok **(druk nr 271)**.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ w Obornikach za 2016 rok **(druk nr 271a)**.
9. Raport o sytuacji ekonomiczno- finansowej za rok 2016 **(druk nr 271b)**.
10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej SP ZOZ w Obornikach za 2016 rok **(druk nr 271c)**.
11. Sprawozdanie Rady Społecznej SP ZOZ za 2016 rok **(druk nr 272)**.
12. Aktualna sytuacja w zakresie służby zdrowia na terenie Powiatu Obornickiego **(druk nr 273)**.
13. Planowane kierunki kształcenia i przewidywana rekrutacja w szkołach prowadzonych przez Powiat Obornicki w roku szkolnym 2016/2017 **(druk nr 274)**.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok **(druk nr 275)**.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Obornickiego na lata 2017-2032 **(druk nr 276)**.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2017 roku pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych za środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej **(druk nr 277)**.
17. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.
18. Wolne głosy, wnioski, oświadczenia oraz zapytania.
19. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady.
20. Zamknięcie XXXIV Sesji Rady Powiatu Obornickiego.

**Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz, otwierając XXXIV sesję V kadencji Rady Powiatu Obornickiego powitał radnych, zaproszonych gości i pozostałych przybyłych na obrady.

*(Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).*

Przewodniczący stwierdził, że na chwilę obecną na ogólną liczbę 17 radnych, w tym momencie w sesji bierze udział 15 radnych, co stanowi spełnienie wymogu art.13 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym i Rada Powiatu Obornickiego jest władna do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał. Poinformował, że przebieg sesji jest nagrywany, a protokół sesji sporządza Edyta Kamińska. Zgodnie z § 48 ust. 4 Regulaminu Rady, do przeliczenia głosów w głosowaniach w trakcie sesji, wyznaczył Wiceprzewodniczącego Rady Piotra Netera.

#### **Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował, że porządek obrad radni otrzymali w zaproszeniach. Poinformował również, że w punkcie 13 nastąpiła pomyłka, a prawidłowy zapis powinien brzmieć „ w roku szkolnym 2017/2018”.

Następnie zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi lub chciałby wprowadzić zmiany do porządku obrad. W związku z brakiem głosów, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz zakomunikował, że protokół odzwierciedla przebieg XXXIII sesji Rady Powiatu. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do treści protokołu.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady wniósł o przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu.

**Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, jednogłośnie przyjęła protokół Nr 33/2017 z XXXIII sesji Rady Powiatu Obornickiego odbytej w dniu 25 maja 2017 roku.**

#### **Ad.4. Informacja o pracy Zarządu i wykonaniu uchwał Rady (Druk nr 270).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował, że pisemną informację o pracy Zarządu i wykonaniu uchwał Rady radni otrzymali w druku nr 270. Następnie Przewodniczący zwrócił się do Starosty z zapytaniem, czy chce uzupełnić informację oraz do radnych, czy mają pytania lub uwagi do treści zawartych w tym dokumencie.

Głos zabrał radny Bogusław Janus, który poprosił starostę o ustosunkowanie się do treści pisma wystosowanego przez burmistrzów Obornik i Rogoźna w sprawie badań geologicznych w Jaraczu.

Starosta Adam Olejnik wyjaśnił, że w dniu 12 maja wpłynęło do starostwa pismo podpisane przez burmistrzów Obornik i Rogoźna, którzy powołując się na posiedzenie Komisji Gospodarczej Rady Powiatu Obornickiego z dnia 25 kwietnia br. w zakresie planowanej eksploatacji złoża w Jaraczu oraz postulatami podnoszonymi

na tym posiedzeniu przez przewodniczącego komisji, zwrócili się do starosty, jako organu administracji geologicznej i właściwego do wydawania pozwoleń wodnoprawnych o wskazanie, czy starosta uznaje zasadność ponownego przeprowadzenia w Jaraczu badań geologicznych i hydrologicznych. Zadeklarowali, że w przypadku uznania przez starostę zasadności tych powtórnych badań, gotowi są partycypować w części kosztów. Starostwo udzieliło odpowiedzi, w którym wyjaśniło rolę starosty w tym procesie, a zgodnie z art. 61 Ustawy Prawo geologiczne, starostwo obornickie jest właściwym organem do spraw zatwierdzenia projektów robót geologicznych oraz dokumentacji geologicznych dotyczących warunków hydrologicznych w związku z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. Starosta jako organ nie jest zobowiązany do zawierania umowy o sporządzenie takiej dokumentacji, natomiast jest organem powołanym przez ustawę do zatwierdzenia tej dokumentacji. Starosta dodał, że pismo zawiera szereg wyjaśnień i jeśli radny chce się z nim zapoznać, to starosta to pismo udostępni.

Głos zabrał radny Andrzej Iłski, który zapytał o negatywnie rozpatrzony wniosek Wielkopolskiego Stowarzyszenia Turystyki i Rekreacji Wodnej WARTA w sprawie dofinansowania kosztów spływu kajakowego i promowania powiatu. Radny chciał się dowiedzieć kiedy ten wniosek wpłynął i na jaką kwotę.

Odpowiadając na pytanie radnego Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Paweł Drewicz wyjaśnił, że Stowarzyszenie WARTA występowało, tak jak inne podmioty w konkursie ofert i jego wniosek uzyskał tak niską ilość punktów, że komisja nie proponowała zarządowi tej oferty do dofinansowania. W związku z tym prezes tego stowarzyszenia wystąpił do zarządu w trybie pozakonkursowym, pisząc pismo dotyczące tej samej imprezy, argumentując, że byłaby to promocja powiatu, oczekując kwoty 1000 zł. z przeznaczeniem na baner reklamowy oraz informację na stronie internetowej. Zarząd uznał, że jest to zbyt wygórowana kwota, jak na takie działania promocyjne ze strony organizatora spływu.

Radny Kazimierz Zieliński zapytał o rozstrzygnięcie przetargu na powierzchniowe utrwalenie, który odbył się w dniu dzisiejszym.

Wicestarosta Andrzej Okpisz wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym przetarg został dopiero ogłoszony, a nie rozstrzygnięty.

W związku z brakiem pytań dalszych do zarządu, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.5. Informacje przewodniczących komisji o pracach komisji Rady.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz zwrócił się do przewodniczących poszczególnych Komisji Rady, o przedstawienie krótkich sprawozdań z prac komisji w okresie pomiędzy poprzednią, a obecną sesją Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Finansów Andrzej Okpisz poinformował, że komisja obradowała w dniu 19 czerwca br. Zgodnie z planem komisja analizowała sprawozdanie finansowe SP ZOZ za 2016 rok oraz wydatki związane z przystosowaniem szpitala wykonania budżetu za 2016 rok oraz sprawozdania ocen zasobów pomocy społecznej. W trakcie analizy wykonania budżetu, po zapoznaniu się z materiałami przedstawionymi przez panią skarbnik, komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za 2016 rok. W sprawach bieżących komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Krzysztof Ostrowski poinformował radnych, że komisja obradowała w dniu 19 czerwca br. Była to komisja wyjazdowa na terenie gminy Oborniki. Członkowie komisji udali się na była przeprawę promową w Kiszewie, następnie zwiedzili mini muzeum rolnictwa w Kiszewie, sprawdzili stan

techniczny chodnika oraz odcinek ok. 300 m w miejscowości Wypalanki. Druga część odbyła się w Nadleśnictwie Oborniki, gdzie Nadleśniczy Jacek Szczepanik przedstawił prezentację na temat leśnych gospodarstw węglowych, gdyż Nadleśnictwo bierze czynny udział w tym projekcie. Naczelnik Ewa Durasiewicz przedstawiła realizację zadań Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, gdzie członkowie komisji jednogłośnie przyjęli informację. Z kolei radny Kwiryn Naparty wystąpił z wnioskiem aby zwrócić się do Lasów Państwowych o sfinansowanie opracowania planu urządzenia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, a nadzór prowadzi starosta. Poinformował, że skierowano pismo do Zarządu Powiatu, a następnie odczytał treść pisma. W dalszej kolejności naczelnik Urszula Bak zapoznała komisję ze sprawozdaniem Rady Społecznej Szpitala oraz informację o sytuacji w zakresie służby zdrowia. Przedstawiła także dwa projekty uchwał - w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej SP ZOZ w Obornikach oraz w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ w Obornikach za 2016 rok. Następnie dyrektor szpitala Małgorzata Ludzkowska odniosła się do sytuacji ekonomiczno- finansowej szpitala oraz problemów, z jakimi szpital się boryka. Na koniec zmiany w budżecie przedstawiła skarbnik Joanna Konieczna.

W imieniu Przewodniczącego Komisji Społecznej, radny Piotr Neter poinformował, że Komisja Społeczna odbyła się dwukrotnie. W dniu 7 czerwca br. naczelnik Urszula Bak oraz pani Ewa Łokaj przedstawiły sprawozdanie finansowe SP ZOZ za 2016 rok, raport o sytuacji ekonomiczno- finansowej za 2016 rok oraz sprawozdanie Rady Społecznej SP ZOZ za 2016 rok. W dniu dzisiejszym naczelnik Paweł Drewicz przedstawił planowane kierunki kształcenia i przewidywana rekrutacja w szkołach prowadzonych przez Powiat Obornicki w roku szkolnym 2016/2017.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Kwiryn Naparty poinformował Radę, że komisja jeszcze nie obradowała, a spotkanie planowane jest do końca miesiąca. W uzupełnieniu wniosku Przewodniczącego Komisji Gospodarczej dodał, że Lasy Państwowe podpisały w tym roku umowę z 45 powiatami na dofinansowanie tych planów na kwotę 3.900.000 zł.

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do przewodniczących komisji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.6. Pytania przedstawicieli gmin do Zarządu, Rady Powiatu i kierowników jednostek oraz zapytania radnych i kierowników jednostek do przedstawicieli gmin. Pytania do radnych Sejmiku i Posłów.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad.7. Sprawozdanie finansowe SP ZOZ za 2016 rok (druk nr 271).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował radnych, że szczegółowe sprawozdanie otrzymali w druku nr 271, a następnie poprosił dyrektor Małgorzatę Ludzkowską o przybliżenie tematu.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska powiedziała, że sprawozdanie było omawiane na wszystkich komisjach. Dodała, że zostało sporządzone za okres od stycznia 2016

do grudnia 2016 na podstawie obowiązujących przepisów Ustawy o rachunkowości oraz Ustawy o działalności leczniczej. Obejmuje swoim zakresem bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych oraz dodatkowe informacje i objaśnienia. Sprawozdanie przedstawia ocenę sytuacji majątkowej i finansowej szpitala oraz wynik finansowy za 2016 rok. Następnie przedstawiła najważniejsze informacje zawarte w sprawozdaniu. Rachunek zysków i strat wykazuje stratę w wysokości 770.209,29 zł i obejmuje przychody ze sprzedaży od NFZ, pozostałe przychody z tytułu sprzedaży usług medycznych, najmu i dzierżawy oraz koszty z działalności operacyjnej, w tym koszty amortyzacji od środków trwałych, zużycie materiałów, zakup leków, sprzętu jednorazowego oraz paliwa do karet i koszty energii elektrycznej. Odnotowano także usługi obce, w tym m.in. z tytułu wynagrodzeń kontraktowych, badań laboratoryjnych, żywienia, prania i sprzątania, usług informatycznych, wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę, ubezpieczeń społecznych i pochodne.

(Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Głos zabrał radny Andrzej Iłski, który powiedział, że z uwagi na zapoznanie się ze sprawozdaniem i powziętą wczoraj wiedzę na komisji, wniósł w imieniu Klubu PSL o 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 15- minutową przerwę. Obrady wznowiono o godz. 16.45.

Głos zabrał radny Kazimierz Zieliński, który stwierdził, że po wczorajszej komisji przeanalizował jeszcze przedstawione materiały i w związku z tym zapytał, jaka jest rzeczywista kwota zadłużenia szpitala. Dodał, że przy szpitalu pracuje Rada Społeczna, która miała swoje spotkania regularnie, co kwartał jest przedstawione sprawozdanie finansowe SP ZOZ, które nic nie mówi o jakimkolwiek działaniu na minus w szpitalu. Zapytał, czy Rada Społeczna nie wiedziała, że jest strata oraz na czym polegały posiedzenia Rady Społecznej.

Starosta Adam Olejnik odpowiedział, że dokumenty, które powiat otrzymuje od szpitala zawierają rzetelne informacje istotne do oceny sytuacji majątkowej badanej jednostki i do tego Rada Społeczna nie ma żadnych zastrzeżeń ze względu na to, iż w przypadku takiego stwierdzenia przez biegłego, który bada tą ocenę pod względem rzetelności, realności, celowości. Zaufaliśmy biegłemu, że tak jest i to się potwierdziło, a wyniki, które zostały przedstawione, nie odbiegały przez cały rok, a stopniowo narastały. Powiedział, że przede wszystkim trzeba umieć czytać sprawozdanie finansowe i rachunek zysków i strat, który świadczy o zadłużeniu na kwotę 1.678.000 zł. Wykazano 770.000.000 zł na minus, dlatego, że stratę pomniejszamy o dochody z działalności poza operacyjnej- umorzenie pożyczki, dotacje z tytułu rezydentów i amortyzacja od środków trwałych przekazanych do szpitala przez powiat. Są to rzeczy, które występują ale czy będą jeszcze występowały- trudno powiedzieć. W związku z tym, amortyzacja, póki ktoś nie wpadnie na to, że trzeba to zlikwidować, bo zniekształca pojęcie radnych o deficytowości szpitala, bo są to zabiegi czysto księgowo. Przypomniał, że mówił o tym na komisjach i należy brać pod uwagę kwotę 1.678.000, a nie 770.000.000 zł. Drugim czynnikiem, który wpływa na sytuację w SP ZOZ jest przepływ środków finansowych, czyli zobowiązania, należności- łącznie z NFZ i stan gotówki w kasie. Dodał, że są wysokie zobowiązania w stosunku do dostawców, z tytułu leasingu, kredytów i pracowników ale są to zobowiązania powtarzające się, rozłożone w czasie umowami, które SP ZOZ zawiera ze świadczeniobiorcami. Zobowiązania z tytułu

dostaw usług SP ZOZ płaci ratami, w miarę pozyskiwanych środków. Starosta powiedział, że tego nie krytykuje ale gdyby wszyscy dziś przyszli po swoje zobowiązania, to byłoby to realne zagrożenie, bo nie ma gotówki w obrocie. Problem zadłużenia szpitala ma tendencję narastającą, bo to nie powstało w jednym roku i było wielokrotnie analizowane na Radzie Społecznej. Wypowiedział się także na temat raportu biegłego w sprawie zadłużenia szpitala i symulacji wykonanej przez zarząd.

Radny Kazimierz Zieliński zapytał ile wynoszą w szpitalu długi fakturowe, jakie jest zadłużenie i ile musi zwrócić szpitalowi NFZ. Dodał, że nie chodzi o zysk ale chciałby wiedzieć, gdzie tkwi przyczyna, żeby szpital funkcjonował normalnie, a działalność pokrywała się ze składkami z NFZ.

Starosta powiedział, że nie wie, co będzie za 2, 3 lata, bo nie wiadomo jakie będą przychody z kontraktu. Są wprowadzone nowe zasady do sieci, a sieć jeszcze nie została ogłoszona, więc nie jest w stanie powiedzieć, co będzie na koniec roku. Z przepisów wynika, że ma być zrobiony raport z prognoza na 3 lata, w związku z tym pani dyrektor może odpowiedzieć, jakie obroty wzięto do tej prognozy.

Przewodniczący Rady poprosił dyrektor Małgorzatę Ludzkowską aby ustosunkowała się do pytania radnego Kazimierza Zielińskiego.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska wyjaśniła, że strata szpitala wynosi 770.000 zł, a 1.600.000 zł to strata na działalności. W wyniku audytu szpital wprowadził modyfikację kont, i w tej chwili szpital rozbił koszty na poszczególne komórki. Są komórki, które przynoszą zysk i komórki, które przynoszą straty i to jest w każdym szpitalu. Wy tłumaczyła też, jak wyglądają zasady odbioru towaru i płatności przedsiębiorcom. Dodała, że szpital nie zalega przez 9 lat wobec zobowiązań publiczno- prawnych, a także nie ma zaległości w ZUS-ie. Powiedziała też, że szpital miał dobrą sytuację 2,3 lata temu, kiedy neonatologia nie była limitowana, kiedy szpital robił dobre i cenne procedury, nagle przyjechała kontrola i szpital z automatu musiał zapłacić karę. Tłumaczyła, że największy koszt, to koszt bloku operacyjnego na trzech oddziałach zabiegowych. Nie ma na to osobnych kontraktów i to generuje koszty, ponieważ te dwa oddziały- ortopedia i chirurgia są jednymi z większych oddziałów, niestety przynoszą stratę. Takie oddziały przynoszą stratę we wszystkich szpitalach powiatowych, nie tylko w Obornikach. Szpital, zakładając 1,3 wzrostu przychodu, to nic innego jak przychód zasugerowany przez panią, która robiła audyt. Z ostrożnością założono więc, że jeśli punkt wzrośnie za procedurę medyczną o 2 zł, to przyniesie to w czwartym kwartale 166.000 zł. ale trudno powiedzieć, czy tak się stanie. Dodała, że od szeregu lat szpital ma kontrakt tej samej wysokości, mimo zapewnień rządu o podwyżkach, dopóki nie zostaną wprowadzone rozporządzenia i zmiana ustawy, nic nie będzie wiadomo. Dyrektor wspomniała też, że o 700.000 zł. wzrosło utrzymanie budynków, ponadto nastąpił wzrost wynagrodzeń założonych przez rząd. Powiedziała również, że szpital wykonuje nadlimity w granicach 1.000.000 zł, a NFZ płaci 18 % i 2 % wykonanych procedur np. z oddziału wewnętrznego, 40 % z chirurgii, natomiast o zwrot za procedury ratujące życie szpital ubiega się każdorazowo w sądzie.

Głos zabrał radny Bogusław Janus, który zapytał starostę dlaczego do materiałów sesyjnych nie dołączono audytu.

Starosta Adam Olejnik przypomniał, że o audycie rozmawiano już w czerwcu 2016 roku.

Radny Janus zapytał, czy radni otrzymają audyt i będą mogli się z nim zapoznać, bo są sprzeczności pomiędzy tym co mówi pan starosta, a biegły rewident.

Starosta odpowiedział, że umowa na audyt została zawarta 22 czerwca 2016 roku, dotyczył ustalenia prawidłowości gospodarowania zasobami, w tym

wykorzystanie potencjału bazy łóżkowej w stosunku do możliwości statutowych szpitala, obłożenie łóżek, dostosowanie liczby łóżek do wielkości kontraktu, utrzymanie nadwyżki łóżek, niegospodarność i jej skutki finansowe, zatrudnienie personelu medycznego, niezbędna liczba lekarzy w stosunku do ilości łóżek, niezbędna liczba pielęgniarek w stosunku do ilości łóżek i wielkości kontraktu, finansowe skutki nadwyżki zatrudnienia w oddziałach szpitalnych, dostępność do aparatury medycznej, sprzętu, zasobów kadrowych i lokalowych pracowni diagnostycznych, ocena działalności SP ZOZ na podstawie informacji finansowych, analiza kosztów stałych i zmiennych, przychody uzyskane ze sprzedaży usług zdrowotnych w tym wysokość uzyskanych przychodów w ramach kontraktu, sprzedaż usług medycznych i inne. Starosta wyjaśnił, że jest to potrzebne do sprawowania kontroli zarządczej, a nie ma nic wspólnego bezpośrednio z wynikami. Te czynniki wpływają na kształtowanie się wysokości kosztów, ponadto nie jest to żaden tajny dokument i radny może go otrzymać.

Sekretarz Piotr Sitek zwrócił się do dyrektora szpitala z pytaniem, jak to możliwe, że koszty utrzymania dodatkowej powierzchni to 700.000 zł rocznie, skoro za cały prąd w szpitalu zapłacono 280.000 zł, a za ogrzewanie 380.000 zł.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska wyjaśniła, że o 50.000 zł wzrosły koszty za sprzątanie za każdy miesiąc, do tego pranie, woda i ścieki. Dodała, że za prąd szpital zapłacił mniej, bo korzystał z tańszej taryfy, tak samo jak z wynegocjowaną energią cieplną.

Radny Bogusław Janus powiedział, że Rada Społeczna szpitala podjęła 11 uchwał pozytywnie opiniujących w sprawach dotyczących SP ZOZ. Ostatnie posiedzenie Rady Społecznej odbyło się w październiku ubiegłego roku, na którym omawiano sprawozdanie finansowe za 8 miesięcy. W związku z tym zapytał starostę, czy już wtedy była wykazywana strata szpitala.

Starosta Adam Olejnik zapytał, czy radny Janus nie widział, że była wykazana strata, kiedy głosował nad sprawozdaniem za ubiegły rok.

Radny Bogusław Janus odpowiedział, że nie ważne jak głosował, tylko czy analizowano sprawozdanie za 8 miesięcy, bo teraz wybuchła afera na komisjach i na sesji, bo jest straszna strata. Wypowiedział się też na temat symulacji wykonanej na 3 lata do przodu, bez żadnych danych, dodał, że jest to wróżenie z fusów.

Starosta wyjaśnił, że analizę na 3 lata wykonała pani dyrektor, a pani z Mikołowa zajmowała się analiza kosztów, dodając że radny myli fakty. Podkreślił, że pani dyrektor nie zakładała wzrostu przychodów znacząco, nie zawyżała kosztów, to znaczy, że zrobiła to w miarę posiadanej wiedzy i rzetelnie.

Radny Kazimierz Zieliński zapytał o założenia naprawcze w szpitalu, jak to się ma odbywać, jeśli chodzi o punkty, np. sporządzenie wyceny procedur medycznych. Jeśli pani dyrektor wyceni faktycznie te koszty i będą one wyższe niż daje NFZ, to kto to dopłaci. Chyba że weźmiemy wskaźniki z sufitu i podciągniemy tak, że ten dochód będzie.

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz przypomniał, że punkt dotyczy dyskusji nad sprawozdaniem, więc należy zakończyć ten punkt, a później omawiany będzie raport.

Zdaniem radnego Kazimierza Zielińskiego dyskusja powinna toczyć się nad wszystkimi trzema uchwałami, które mają zostać podjęte, żeby sobie wszystko wyjaśnić.

Starosta Adam Olejnik wyjaśnił, że przyjęcie sprawozdania przez organ założycielski polega na tym, że trzeba uznać, że szpital osiągnął takie obroty, czy księgowość jest rzetelnie prowadzona, zgodnie z przepisami, czy nie zachodzą zjawiska niegospodarności w szpitalu i biegła w swoim raporcie daje odpowiedź na te pytania. Na tym polega uchwała nr 1 – o przyjęciu sprawozdania finansowego.

Z kolei na temat zyskowności gospodarowania w szpitalu został sporządzony raport przedstawiający sytuację ekonomiczną, jaka będzie w najbliższych trzech latach wg perspektywy widzianej z pozycji pani dyrektor- tego zagadnienia dotyczy pkt 2. Starosta dodał, że Rada Społeczna SP ZOZ, biorąc pod uwagę opinię biegłej zawartą w raporcie oraz w opinii odnośnie przeprowadzenia weryfikacji bilansu uznała, że wszystkie operacje są rzetelnie przeprowadzone, księgowość jest prowadzona w sposób umożliwiający kontrole nad tym zakładem, natomiast biegły nie wypowiada się na temat rentowności i zyskowności. Biegła pokazuje organowi jedynie wskaźniki, które podlegają ocenie.

Radny Bogusław Janus odczytał fragment opinii biegłej, mówiący o ocenie sytuacji, gdyż starosta twierdzi, że biegła nie ocenia, tylko wskazuje fakty. Dodał, że biegła mówi wyraźnie, że sytuacja nie stwarza zagrożenia, a w uchwale wskazujemy, że stwarza zagrożenie.

Starosta Adam Olejnik odniósł się do wypowiedzi radnego Janusa, mówiąc, że raport został napisany na trzy lata (wypowiedź bez mikrofonu). Wypowiedź radnego Bogusława Janusa również bez mikrofonu.

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz po raz kolejny zapytał, czy są pytania do sprawozdania.

Głos zabrał radny Andrzej Iłski ustosunkował się do wypowiedzi sekretarza Piotra Sitka, który nie zgadza się z tym, że koszt utrzymania dodatkowej powierzchni szpitala wzrósł o 700.000 zł. Następnie zapytał dyrektor szpitala o dodatkowe 50.000 zł na sprzątanie.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska wyjaśniła, że nie można tego traktować jako zwykłą powierzchnię, tylko jako powierzchnie bloku operacyjnego, które mają inną stawkę, podobnie jak powierzchnie OIOM-u czy korytarzy. Do tego wzrosło wynagrodzenie do 13 zł na godzinę oraz waloryzacja stawki Vat.

Kontynuując, radny Andrzej Iłski wypowiedział się w sprawie obniżenia kosztów oraz wykonywania kilkakrotnie temu samemu pacjentowi drogich badań.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska odpowiedziała, że to nie pacjent sobie życzy, tylko lekarz uważa, że należy pacjentowi zafundować np. 3 razy tomografię w ciągu 4,5 dni, tłumacząc, że muszą sprawdzić stan zdrowia po podaniu leków lub po zabiegu, a jest to kosztowne.

Radny Andrzej Iłski zapytał, czy jest to niegospodarność.

Dyrektor Ludzkowska odpowiedziała, że nie jest medykiem i trudno jej się wypowiedzieć.

Dalej radny Iłski zapytał, czy jeśli lekarz przychodzi 1,5 godziny później do pracy i wychodzi 1,5 godziny wcześniej, to jest to niegospodarność.

Dyrektor wyjaśniła, że jeśli lekarz przychodzi później do pracy lub wychodzi wcześniej i uda się to wychwycić, to skreśla się mu godziny ale trzeba liczyć na uczciwość osób kierujących oddziałami, bo to oni potwierdzają godziny pracy.

Radny Andrzej Iłski zapytał, co starosta powie na temat uczciwości wykonywanej pracy.

Starosta Adam Olejnik powiedział, że jest dyrektorem SP ZOZ, w związku z tym nie ma nic do powiedzenia w sprawach kadrowych i dyscypliny pracy. Zakres kontroli organu nadzorczego to przede wszystkim gospodarowanie składnikami majątku, natomiast zarządzanie szpitalem należy do pani dyrektor.

Radny Kazimierz Zieliński również zadał pytanie w kwestii dodatkowych badań. Zapytał, jakie zadanie ma w szpitalu zastępca dyrektora do spraw medycznych, czy może ingerować aby nie dochodziło do nadużyć, chociaż zdaje sobie sprawę, że każde badanie jest potrzebne.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska zapytała, czy może wstrzymać się od odpowiedzi.



Radny Zieliński stwierdził, iż rozumie, że to jest też odpowiedź.  
W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

**Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ w Obornikach za 2016 rok (druk nr 271a).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w druku 271a, a następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do treści przedstawionej uchwały.

Radny Bogusław Janus zapytał, po co w uchwale §2, skoro w następnej uchwale mamy to samo.

W odpowiedzi starosta Adam Olejnik odczytał art. 59 z Ustawy o działalności leczniczej. (dyskusja radnych bez mikrofonu)

Radny Piotr Desperak zauważył, że chodzi o zapis, iż radni będą zatwierdzać sprawozdanie, które według opinii biegłego kontrolującego sprawozdanie jest zgodne z przepisami i normami prawnymi. Dodał, że w ustawie, która starosta przytaczał nie jest wyraźnie zapisane, że w uchwale o zatwierdzeniu sprawozdania musi być ten zapis. On ma się znaleźć ale nie w tej uchwale, dlatego mamy drugą uchwałę, dotyczącą programu naprawczego, bo głosujemy dwa razy nad tym samym.

Starosta tłumaczył, na czym polegają różnice między uchwałami oraz celowość ich podejmowania.

Radny Piotr Desperak zauważył, że w drugiej uchwale zobowiązuje się dyrektora szpitala do sporządzenia programu naprawczego, więc po co robić w pierwszej uchwale dokładnie to samo.

(wolna dyskusja radnych bez mikrofonu)

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ustawodawca wyraźnie zapisał, że ma być sporządzony program naprawczy.

Kontynuując, radny Desperak zapytał, czym się różni program naprawczy z pierwszej uchwały od programu z drugiej uchwały, gdzie jest to samo brzmienie na te same punkty. Po co jest ta druga uchwała i dlaczego nie połączyć ją z pierwszą.

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poprosił o pomoc mecenasa.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska wyjaśniła treść zawartą w uchwałach (bez mikrofonu).

Radny Piotr Desperak dodał, że radni mają świadomość, że będą dwie uchwały ale jedna będzie dotyczyła zatwierdzenia sprawozdania finansowego, natomiast druga uchwała wzywałaby do stworzenia programu naprawczego i przedstawienia go radzie.

Mecenas Łukasz Słoma wyjaśnił, że jeśli chodzi o powtórzenie zapisu o zobowiązaniu w obu projektach uchwał nie niesie za sobą żadnych sankcji, służy najczęściej celem wzmocnienia i ugruntowania jakiegoś postanowienia.

Głos zabrała naczelnik Urszula Bak, która powiedziała, że ustawodawca zobowiązuje organ tworzący do zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ za rok poprzedni, w przypadku wystąpienia straty netto, jednocześnie zobowiązuje

dyrektora do przygotowania programu naprawczego. To nie znaczy, że musi być w drugiej uchwale, chodzi o to aby ten zapis był. Druga uchwała dotyczy oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej i zostało to wprowadzone w tym roku zmianą

ustawy o działalności leczniczej. Raport sporządza się na podstawie sprawozdania finansowego. Następnie odczytała fragment ustawy i wyjaśniła, że jest obowiązek ustawowy podjęcia dwóch oddzielnych uchwał.

Radny Bogusław Janus złożył wniosek o wykreślenie z uchwały § 2, skutkiem czego następne paragrafy zmienia swoją numerację.

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz zapytał, kto jest za tym, aby wykreślić §2 z projektu uchwały.

**Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 5 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” (1 radny nie głosował) nie przyjęła wniosku o wykreślenie z uchwały § 2.**

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, w obecności 14 radnych, 9 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/184/17 Rady Powiatu Obornickiego z dnia 20 czerwca 2017 roku, w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SP ZOZ w Obornikach za 2016 rok.**

(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

**Ad. 9. Raport o sytuacji ekonomiczno- finansowej za rok 2016 (druk nr 271b).**

**Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno- Finansowej SP ZOZ w Obornikach za 2016 rok (druk nr 271c).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w druku 271b, a następnie poprosił panią dyrektor o krótkie przedstawienie najważniejszych spraw.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska odczytała najważniejsze treści zawarte w raporcie SP ZOZ. Raport został sporządzony z podziałem na bilans za rok 2016, prognozę na 2017, 2018 i 2019 rok, wskaźniki finansowe i ekonomiczne w oparciu o wytyczne zawarte w art. 53 znowelizowanej Ustawy o działalności leczniczej.

(Raport stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Bogusław Janus, który poprosił o omówienie wszystkich punktów w § 3.

Skarbnik Joanna Konieczna powiedziała, że może odnieść się do punktów dotyczących dostosowania prowadzonego przez jednostkę planu kont do potrzeb decyzyjnych i zarządczych. Wyjaśniła, że system finansowo- księgowy w każdej jednostce jest narzędziem bardzo potrzebnym kierownictwu jednostki do

podejmowania decyzji zarządczych i organizacyjnych, a przede wszystkim decyzyjnych, pozwalających skorygować wyniki, które jednostka osiąga. Pani, która zrobiła audyt w 2016 roku, wskazała m.in., że materiał, który sporządziła jest obarczony błędami, z uwagi na to, że ten plan nie przewidywał takiej rozszerzonej analityki powstawania kosztów i przypisania ich do odpowiednich komórek powstawania tych kosztów. Następnie wyjaśniła podjęcia ośrodków powstawania kosztów. Powiedziała, że na moment przygotowywania audytu, program finansowo-księgowy w szpitalu prawdopodobnie nie spełniał tych wymogów. Dodała, że minął rok od audytu i przed chwilą pani dyrektor powiedziała, że już te koszty są przypisywane każdemu wydziałowi. Żeby wdrożyć program naprawczy, dyrekcja jest zmuszona poszukać zmniejszenia kosztów ale żeby to zrobić, koszty muszą być prawidłowo zaksięgowane w tym systemie. Taki program finansowo-księgowy szpital posiada ale na moment tworzenia audytu, nie był, z tego co audyt wykazuje, on w pełni wykorzystywany. Były spotkania na zarządzie, gdzie mówiono aby wykorzystać w pełni ten program, żeby wszyscy, a głównie dyrekcja szpitala, mieli wiedzę, gdzie powstają największe koszty i gdzie strata na danym odcinku jest najbardziej generowana. Wypowiedziała, się także w sprawie konieczności utworzenia stanowiska kontrolingu, bo księgowi w szpitalu nie jest w stanie wykonać wszystko sama. Dokonać takiej analizy kosztów, o jakiej mówimy aby przypisać powstawanie kosztów do danej komórki, rozpisać do NFZ ile dana procedura kosztuje, ktoś to musi kontrolować i sprawdzać.

Starosta Adam Olejnik powiedział, że nikt nie neguje prowadzenia księgowości w szpitalu, a z raportu biegłego wynika, że wszystkie zaszłości są zewidencjonowane, polityka rachunkowości prowadzona jest zgodnie z zasadami. Raport potrzebny jest natomiast do analityki i zarządzania szpitalem. Umieszczono w nim wszystkie wydziały z podziałem na koszty i dopiero teraz widać, ile poszczególny oddział ma straty czy zysku.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska sprostowała, że szpital prowadził zapisy na kontach na poszczególne oddziały, tylko być może nie było to tak wnikliwie robione, natomiast teraz wprowadzono budżetowanie i do tego uroszczono system, żeby pomógł się zorientować, gdzie jest źródło tych kosztów. Teraz system jest rozbudowywany. Dodała, że jej zdaniem, radni powinni najpierw audyt poznać, a potem dyskutować. Powiedziała też, że nie zgadza się z audytem, bo pani, która go wykonywała, pracuje w szpitalu wojewódzkim i to nie ma zastosowania do szpitala powiatowego. Ponadto pani sugerowała, że pacjent powinien leżeć 1-2 dni dłużej i wtedy szpital dostałby 5 punktów więcej. Tylko, że 5 punktów to 250 zł, a jakie są koszty.

Głos zabrał radny Piotr Desperak, który przypomniał, że na komisji padło stwierdzenie, iż stanowisko kontrolingu będzie musiała być finansowana z zasobów szpitala. Zapytał, czy stworzone będzie osobne stanowisko, a co za tym idzie będzie kolejny koszt do generowania, czy będzie to zakres obowiązków dla jednej księgowej, jak to będzie rozwiązane.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska wyjaśniła, że sekretarka medyczna z ortopedii ma wykształcenie matematyczne, została przesunięta na to stanowisko, natomiast na jej miejsce zatrudniona została stażystka. Niestety, pani zaszła w ciążę i jest na zwolnieniu lekarskim. Wyjaśniła, że na tym stanowisku musi być zatrudniona osoba doświadczona oraz na czym polega analiza i wprowadzanie kosztów. Dodała, że system zalecony z audytu, nie jest prowadzony ani w Czarnkowie ani w Szamotułach, bo trzeba w to zaangażować większą liczbę ludzi i wydać pieniądze. Powiedziała, że szpital stara się sprostać temu, co pani w audycie zaleciła, ale nie tak, jak ona to widzi.

Radna Zofia Kotecka przypomniała, że o stanowisku kontrolingu była mowa na zarządzie i wówczas radna zasugerowała, że jest to dodatkowe obciążenie finansowe szpitala. Dyrektor zakładu najlepiej zna problem i wie, w jakim stopniu można dodatkowo kontrolować przepływ dokumentów i wyciągać z tego słuszne wnioski.

Radny Bogusław Janus zapytał dyrektora Małgorzatę Ludzkowską, czy program naprawczy, do którego przygotowania będzie zobowiązana dzisiejszą uchwałą, wykona jako SP ZOZ swoimi ludźmi, czy wynajmie firmę zewnętrzną.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska powiedziała, że jeśli radni uważają, że ma to robić firma zewnętrzna, to na pewno nie z finansów szpitala. Jeżeli będzie to robił szpital, to ustawa nakłada art. 59 pkt 4, że należy to zrobić w nawiązaniu do art. 53. Dodała, że tu nie trzeba zobowiązywać dyrektora, bo tego zobowiązała ustawa. Jak to będzie zrobione, jeszcze nie wiadomo, bo pierwsze rozporządzenia po 27 czerwca, po wejściu do sieci. Powiedziała też, że będzie to program utopia, bo jeżeli nie będzie znała przychodów, a tylko założenia, to będą to tylko wirtualne pieniądze. Powiedziała również, że szpital działa w sferze medycznej, a nie budżetowej i administracyjnej i należy to odróżnić.

Radny Janus przypomniał, że podejmując dziś uchwałę, zobowiązują dyrekcję szpitala do przygotowania programu naprawczego, dlatego pyta, jak to pani dyrektor zrobi.

Dyrektor Ludzkowska odpowiedziała, że nie wie.

Radny Kazimierz Zieliński zapytał, jak wygląda sprawa z oddziałem paliatywnym

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jeszcze trwają rozmowy w tej sprawie.

Głos zabrał sekretarz Piotr Sitek, który przyznał rację radnemu Zielińskiemu, iż raport o sytuacji finansowej nie jest nic wart, jeśli nie ma żadnych konkretnych informacji odnośnie kontraktu ale ustawa nakłada taki obowiązek.

Radny Piotr Desperak zauważył, że pani dyrektor zostanie zobowiązana do przygotowania planu, nie wiadomo na jakich zasadach i wskaźnikach, za 3 miesiące zostanie rozliczona z hipotetycznych rzeczy, tylko jaki to przyniesie efekt. Wszystkie rzeczy, które robimy, chcemy żeby przyniosły wymierny efekt. Stanowisko do spraw kontrolingu, program naprawczy mają przynieść jakiś efekt.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska powiedziała, że art. 59 mówi, że program ma być zatwierdzony przez radę, więc chyba nie musi być podejmowana uchwała zobowiązująca.

Przewodniczący Rady powiedział, że rada dokonuje oceny sytuacji ekonomicznej – finansowej, natomiast może to zrobić tylko w formie uchwały.

Sekretarz Piotr Sitek zwrócił uwagę na fakt, że szpital prognozuje, że co roku będzie strata, będą narastały zobowiązania szpitala. Zapytał, co będzie, jeśli któryś z dostawców usług lub towarów zażąda zapłaty przed dostawą, więc może lepiej spróbować temu zaradzić, rozeznaczyć sytuację i podejmować odpowiednie decyzje. Jeżeli odpowiednio będzie zorganizowana księgowość, będzie wiadomo, gdzie powstają koszty.

Głos w sprawie programu naprawczego i konieczności podjęcia uchwały zabrali: radni Piotr Desperak, naczelnik Paweł Drewicz, starosta Adam Olejnik, Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz.

Radny Andrzej Iłski złożył wniosek aby wycofać ten projekt uchwały, a za 3 miesiące powrócić do opracowanego przez panią dyrektor programu naprawczego.

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz zauważył, że nie można wycofać oceny, bo rada zobowiązuje do tego prawo.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Iłskiego, dotyczący wycofania projektu uchwały.

Rada Powiatu w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, 6 głosami za, przy 8 głosach przeciw odrzuciła wniosek radnego Andrzeja Ilskiego w sprawie wycofania projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, 9 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/195/17 Rady Powiatu Obornickiego z dnia 20 CZERWCA 2017 roku, w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno- finansowej SP ZOZ w Obornikach za 2016 rok.

(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

#### **Ad.11. Sprawozdanie Rady Społecznej SP ZOZ za 2016 rok (druk nr 272).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował radnych, że pisemną informację otrzymali w druku nr 272, a następnie zapytał, czy są pytania do tego sprawozdania.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.12. Aktualna sytuacja w zakresie służby zdrowia na terenie Powiatu Obornickiego (druk nr 273).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował radnych, że pisemną informację otrzymali w druku nr 273, a następnie poprosił o zabranie głosu sekretarza powiatu.

Sekretarz Piotr Sitek wyjaśnił, że na rok 2017 zaplanowano w budżecie 2.500.000 zł. Do wykonania przystosowania szpitala do wymogów Ministra Zdrowia wykonano: uzupełnienie oddziału intensywnej opieki medycznej o powiększenie izolatki i wykonanie dwóch gabinetów lekarskich, uzupełnienie Izby Przyjęć o dodatkowe pomieszczenia oraz dobudowanie kaplicy. Te rzeczy były uwzględnione w projekcie łącznika, który kiedyś był wykonywany ale w związku z rozbudową rentgena, część powierzchni została zabrana z OIOM-u, a w związku z koniecznością zorganizowania kaplicy, część pomieszczeń z Izby Przyjęć została przeznaczona na kaplicę. W związku z tym, te oddziały trzeba uzupełnić. Dodał, że konieczne jest wybudowanie nowej apteki szpitalnej, a następnie przedstawił koncepcje na jej budowę. W pierwszej wersji zakładano pogłębienie budynku B ale okazało się, że jest to niebezpieczne. Przyjęto więc koncepcję, że zostanie dobudowana apteka w przejeździe pod łącznikiem. Przypomniał, że wyszły rzeczy nieprzewidywane, przy projektowaniu remontu i przebudowy budynków A i B, jak wymiana kanalizacji w piwnicy budynku A, która kosztowała 92.452 zł., nadzór prawie 3.000 oraz oddymianie klatek schodowych w całym szpitalu, co kosztowało

275. 812 zł oraz nadzór 11.000 zł. Powiedział także, że pani dyrektor mówiła, iż nie wytrzyma instalacja elektryczna w szpitalu. W związku ze zwiększonym zapotrzebowaniem mocy, trzeba wybudować trafostację na terenie szpitala i rozproszanie instalacji elektrycznej oraz trzeba uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Do 30 czerwca mają być gotowe projekty na te zadania oraz kosztorysy. W związku z tym chciałby zaawizować, że kwota, która pozostała, czyli 1.990.000 zł nie wystarczy. Dodał, że decyzja należy do rady, bo zajmował się tą sprawą jako pracownik i nigdy nie podejmował żadnych decyzji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania w tym punkcie porządku obrad.

Radny Bogusław Janus (bez mikrofonu) zapytał, czy wcześniej nie było wiadomo o trafostacji.

Sekretarz wyjaśnił, że nie było wiadomo, dlatego że sporządzony został bilans energii elektrycznej i projektant wystąpił do ENEL o zwiększenie zamówionej mocy. ENEA stwierdziła, że powyżej 210 KW firma musi mieć własną trafostację.

Głos zabrał obserwator sesji Antoni Żuromski, który zapytał, kto jest podmiotem i kto decyduje o budowie szpitala. Wymienił też oddziały mieszczące się w obornickim szpitalu oraz wypowiedział się na temat przyszłej działalności SP ZOZ.

Radny Kazimierz Zieliński odniósł się do wypowiedzi sekretarza i poprosił o wyjaśnienia dotyczące dodatkowych inwestycji.

Starosta Adam Olejnik wyjaśnił, że w tej chwili według ponoszonych nakładów wynika, że do dyspozycji będzie kwota 1.997.000 zł. Do 30 czerwca architekt zobowiązany został do przedstawienia kosztów inwestycji. Dodał, że zarząd nie zamierza bez zgody radnych dokonywać jakichkolwiek inwestycji. Przedstawiono co pozostało do zrobienia, m.in. budowa trafostacji z połączeniem do poszczególnych obiektów, która jest konieczna do funkcjonowania szpitala. Uzgodniono, że postawiona zostanie trafostacja kontenerowa aby zmniejszyć koszty. Jeżeli chodzi o rozbudowę OIOM-u, apteki, Izby Przyjęć i kaplicy, powstanie zabudowa łącznika z małą rozbudową. Po 30 czerwca będzie wiadomo ile wyniosą koszty i wówczas rada zadecyduje, czy będzie prowadzona dalsza rozbudowa szpitala. Trzeba sprawdzić, jak będzie to funkcjonowało w przypadku ryczału i wejścia do sieci.

Radny Kazimierz Zieliński powiedział, że trzeba ustalić, co musi być zrobione.

Starosta odpowiedział, że sprawy te reguluje ustawa o działalności leczniczej, a apteka, Izba Przyjęć, OIOM nie spełniają wymogów tej ustawy.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska powiedziała, że 7 aptek w Wielkopolsce było kontrolowanych przez NIK i wszystkie zostały ukarane i otrzymały nakazy natychmiastowego dostosowania. Nasza apteka jest w gorszej sytuacji niż te, które były kontrolowane, więc jak przyjedzie NIK, to zostanie ona zamknięta i będzie kara. Jeśli chodzi o Izbę Przyjęć, nie ma wystarczającej liczby gabinetów. Być może większa liczba świadczeń spowoduje zwiększenie kontraktu. OIOM również nie spełnia wymogów ze względu na to, że ma za dużą salę, a zbyt mały gabinet izolatkowy i nie ma gabinetu zabiegowego.

Radny Andrzej Iłski powiedział, że z przykrością musi stwierdzić, że po 6 latach przebudowy słyszy, że szpital nie jest przystosowany do warunków.

Starosta Adam Olejnik odpowiedział, że szpital jest w super sytuacji, bo wszystkie oddziały są dostosowane oprócz OIOM-u i Izby Przyjęć, gdyż powiat przystąpił do modernizacji i rozbudowy szpitala bardzo wcześnie, żeby spełnić warunki ustalone przez ministra zdrowia.

Radny Piotr Desperak stwierdził, że nikt z radnych nie jest przeciwko szpitalowi, bo szpital musi być, tylko za każdym razem zadają to samo pytanie: ile jeszcze i co jeszcze trzeba zrobić. Dodał, że co chwilę radni dowiadują się, że trzeba coś zrobić. Następnie zapytał dyrektor SP ZOZ ile jest lekarzy w Izbie Przyjęć.

Dyrektor Małgorzata Ludzkowska wyjaśniła, że jest lekarz dyżurny, który zajmuje się przyjęciem planowych pacjentów. Do pacjentów przyjeżdżających z wypadku schodzą lekarze z chirurgii i ortopedii, więc zawsze jest dwóch lekarzy. Jeżeli przyjeżdża pacjent z podejrzeniem zawału, lekarz dyżurny wzywa kardiologa z oddziału. Jednocześnie mogą przyjechać dwie karetki ale ludzi przychodzi bardzo dużo, więc schodzi internista, ortopeda, chirurg, pediatra i ginekolog.

Sekretarz Piotr Sitek odpowiedział radnemu Piotrowi Desperakowi, że powiat w swojej historii zrobił wszystkie inwestycje, które zostały wykonane w szpitalu, na które wydano w sumie ponad 30.000.000 zł. Trzeba przystosować wszystkie budynki szpitala do wymogów ministra zdrowia. Gdyby nie wybudowano budynku C, nie byłoby teraz chirurgii, bo w tym miejscu co była, nie mogła być. Udało się też sfinansować przebudowę budynków A i B, i z góry było wiadomo, co jeszcze trzeba będzie zrobić i zaplanowano na to 2.500.000 zł. Była mowa o aptece, przebudowie OIOM-u i Izby Przyjęć. Dodał, że nie może powiedzieć ile to będzie kosztować, dopóki nie będzie kosztorysu. Nie brano też pod uwagę budowy trafostacji i oddymiania klatek. Powiedział też, że nie chodzi o budowę kaplicy ale o oddanie Izbie Przyjęć pomieszczenia, które w projekcie łącznika było przewidziane na gabinet. Kaplica o powierzchni 48 m będzie dobudowana, chyba że radni nie chcą, żeby była kaplica.

Radny Andrzej Iłski zapytał panią dyrektor ilu ludzi korzysta z kaplicy.

Dyrektor Ludzkowska odpowiedziała, że przychodzą pacjenci z oddziału, lekarze i mieszkańcy z pobliskiego bloku.

Sekretarz Piotr Sitek powiedział, że to nie ważne ilu ludzi przychodzi, a następnie zwrócił się do radnego Iłskiego, aby ten złożył wniosek o likwidację kaplicy.

Radny Andrzej Iłski odpowiedział sekretarzowi, że nie powinien zajmować się rozbudową od początku do końca, bo nie ma koncepcji, a z dnia na dzień rozbudowuje szpital i jest to porażka całego zarządu. Dodał, że dopóki ten skostniały zarząd będzie, tak długo ten szpital nie zostanie skończony.

Przewodniczący Rady zauważył, że gdyby radny dodał „moim skromnym zdaniem”, to można by jeszcze to przyjąć ale opinia, która radny wygłosił jest nie do przyjęcia i wymaga przeprosin.

Sekretarz Piotr Sitek dodał, że radny nie wie, co mówi i nie oczekuje od niego przeprosin. Sekretarz dodał, że radny walczył z nim, jak był budowany budynek C, a radny była radnym miejskim.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad i ogłosił 10 minut przerwy. Obrady wznowiono o godz. 19.40.

### **Ad.13. Planowane kierunki kształcenia i przewidywana rekrutacja w szkołach prowadzonych przez Powiat Obornicki w roku szkolnym 2016/2017 (druk nr 274).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz wyjaśnił, że szczegółową informację radni otrzymali w druku nr 274, a następnie poprosił naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Pawła Drewicza o ewentualne uzupełnienie danych.

Naczelnik Paweł Drewicz poinformował, że w związku z tym, iż materiały na sesję przygotowywane są z wyprzedzeniem, a rekrutacja jest przez cały czas dynamiczna. Następnie uzupełnił dane dotyczące ilości kandydatów z podziałem na poszczególne szkoły i zawody.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania lub uwagi do przedstawionej informacji.

Radny Kazimierz Zieliński zapytał czy zanim nastąpi wzrost, to w liceum w Rogoźnie będą dwa oddziały gimnazjum, czy jest jakiś nowy nabór.

Naczelnik Paweł Drewicz wyjaśnił, że z tego co wie nieoficjalnie, w gimnazjum społecznym w Rogoźnie dyrektor zamierza utworzyć siódmą i czwartą klasę szkoły podstawowej. Dodał, że dyrektor nie powinien mieć problemu z utworzeniem oddziału.

Przewodniczący Rady stwierdził, że problemem będzie, ponieważ będą to dwa różnoprogramowe roczniki, będzie kłopot z utworzeniem dużych klas, bo nie będzie można ich połączyć, co będzie generowało koszty.

Naczelnik Paweł Drewicz zauważył, że część społeczeństwa nie ma wiedzy w tej sprawie i sądzi, że tych, którzy skończą ósmą klasę szkoły podstawowej i trzecią klasę gimnazjum, będzie można połączyć. Niestety, uczniowie ci będą mieli inną podstawę programową.

Radny Zygmunt Dyczkowski zapytał, jak wygląda zatrudnienie nauczycieli, bo wiadomo, że będą biegać między szkołami.

Naczelnik Paweł Drewicz wyjaśnił, że na bazie zatwierdzonych kwietniowych arkuszy organizacyjnych, nauczycielom ubyło godzin, część z nich będzie pracowała w niepełnym wymiarze czasu pracy, natomiast nie ma sytuacji, że wielka ilość nauczycieli straci pracę. Jeśli przeczekamy dwa najbliższe lata, sytuacja powróci do tego stanu, że wszyscy będą mieli zatrudnienie, a większość w pełnym wymiarze czasu pracy.

Radny Andrzej Iłski zapytał, ile uczniów spoza naszego powiatu przychodzi do naszych szkół i czy na ten rok naczelnik ma już taką wiedzę.

Naczelnik Paweł Drewicz powiedział, że nie może mieć jeszcze takiej wiedzy, bo rekrutacja kończy się w trzeciej dekadzie lipca.

Radna Zofia Kotecka powiedziała, nawiązała do pytania radnego Dyczkowskiego, w sprawie nauczycieli jeżdżących po różnych szkołach aby uzupełnić etat.

Starosta Adam Olejnik odpowiadając radnemu Iłskiemu stwierdził, że może powiedzieć ile uczniów z powiatu obornickiego jest w szkołach poznańskich. W roku szkolnym 2016/2017 jest to 209 uczniów, natomiast w 2015/2016 było ich 193. Dodał, że wczoraj przyszło pismo od wiceprezydenta Poznania w sprawie odpowiedzi powiatu dotyczącej dofinansowania w kwocie 426.000 zł. Prezydent zwrócił się o ponowne rozpatrzenie tej sprawy. Jeśli rada nie wyrazi zgody na dofinansowanie, będzie musiał rozważyć ograniczenie przyjęcia liczby uczniów z powiatu obornickiego i innych powiatów na teren poznańskie.

Radny Andrzej Iłski zapytał, jaki byłby skutek, gdyby ci uczniowie przyszli do naszych szkół.

Starosta odpowiedział, że byłby to bardzo dobry skutek dla budżetu powiatu, ze względu na subwencję.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.



**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok (druk nr 275).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował radnych, że projekt uchwały otrzymali w druku nr 275, a następnie poprosił panią skarbnik Joannę Konieczną o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Joanna Konieczna przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. W dalszej części swojego wystąpienia pani Skarbnik omówiła i uzasadniła poszczególne pozycje budżetu, w których zaproponowano zmiany.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania lub uwagi do zmian w budżecie lub treści projektu uchwały.

Radny Kazimierz Zieliński zapytał, jak będzie technicznie wyglądała sprawa rozliczenia dotacji i płatności za drogę.

Skarbnik Joanna Konieczna wyjaśniła, że prawdopodobnie powiat będzie przekazywał faktury do Banku Gospodarstwa Krajowego, a bank będzie je za nas płacił. Być może zwrot dotacji będzie musiał wpłynąć na nasz rachunek bankowy ale utworzony w Banku Gospodarstwa Krajowego, który automatycznie spłaci tą pożyczkę.

Radny Andrzej Ilski zapytał o zakup klimatyzatora u informatyków.

Wicestarosta Andrzej Okpisz wyjaśnił, że informatycy zmienili pomieszczenia i nie ma w nim obecnie klimatyzatora.

Starosta Adam Olejnik dodał, że tylko w dniu dzisiejszym miał 3 interwencje pracowników odnośnie przystosowania warunków do pracy ze względu na panujące temperatury. Dodał, że zdarza się, iż ludzie mdleją, dlatego zarząd zastanawia się, czy kupić małe klimatyzatory do każdego biura, czy założyć klimatyzację centralną, co niesie za sobą generalny remont.

Radny Bogusław Janus złożył wniosek o przystąpienie go głosowania.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/186/17 Rady Powiatu Obornickiego z dnia 20 czerwca 2017 roku, w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2017 rok.**

(Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

**Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Obornickiego na lata 2017-2032 (druk nr 276).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował radnych, że projekt uchwały otrzymali w druku 276, a następnie poprosił Skarbnika Powiatu Panią Joannę Konieczną o przedstawienie projektu uchwały i wyjaśnienie zmian.

Skarbnik Joanna Konieczna wyjaśniła szczegółowo na czym polegają zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania lub uwagi do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/187/17 Rady Powiatu Obornickiego z dnia 20 czerwca 2017 roku, w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Obornickiego na lata 2017-2032.

(Uchwała znajduje się w rejestrze uchwał)

**Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2017 roku pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (druk nr 277).**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował radnych, że projekt uchwały otrzymali w druku 277, a następnie poprosił Skarbnika Powiatu Panią Joannę Konieczną o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Joanna Konieczna przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania lub uwagi do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie

Rada Powiatu, w głosowaniu jawnym, w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXIV/188/17 Rady Powiatu Obornickiego z dnia 20 czerwca 2017 roku, w sprawie zaciągnięcia w 2017 roku pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

(Uchwała znajduje się w rejestrze uchwał)

**Ad. 17. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował, że pomiędzy sesjami do Biura Rady nie wpłynęły żadne interpelacje. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chciałby złożyć interpelację.

W związku z brakiem głosów, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

**Ad.18. Wolne głosy, wnioski, oświadczenia i zapytania.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad.

Głos zabrał radny Piotr Neter, który przypomniał, że już w ubiegłym roku mówił o zmianie przepisów dla kandydatów do techników i koniecznością jazdy do lekarzy do Szamotuł lub Poznania na badania, które są wymagane. W tym roku dotyczy to 211 uczniów, w przyszłym będzie już ponad 500, a nie dostarczenie tego dokumentu eliminuje ucznia ze szkoły. Przypomniał też, że pani dyrektor mówiła, że postaramy się aby w szpitalu był lekarz, który będzie dokonywał tych badań, tym bardziej, że pieniądze pochodzą z Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

Starosta Adam Olejnik wyjaśnił, że nie udało się tej sprawy załatwić, gdyż nie ma chętnych lekarzy, którzy świadczyliby tego typu usługi.

Radny Piotr Neter dodał, że taki lekarz musiałby się skontaktować z Wojewódzkim Urzędem Pracy i podpisać stosowną umowę. WUP przelewa mu wówczas środki na wskazaną liczbę kandydatów. Dodał, że w ten sposób można zatrzymać uczniów, bo w ubiegłym roku były przypadki, że uczniowie zostali w technikach w Poznaniu, gdzie na miejscu mieli badania.

Starosta Adam Olejnik powiedział, że szkoda, iż pani dyrektor już wyszła, bo warto by ten problem poruszyć jeszcze z lekarzami w SP ZOZ. Dodał, że porozmawia w tej sprawie z panią dyrektor.

Radny Krzysztof Ostrowski poinformował, że rozmawiał z dyrektorem LO w Rogoźnie, od którego uzyskał informację, że nie będzie w tym roku naboru do 4 i 7 klasy.

W związku z brakiem dalszych głosów, Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 19. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 24 sierpnia br., chyba że zajdzie konieczność, to zwołana zostanie sesja nadzwyczajna.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Krzysztof Ostrowski poinformował, że komisja odbędzie się w dniu 21 sierpnia o godz. 16.00.

#### **Ad. 20. Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Rady Gustaw Wańkowicz zamknął XXXIV sesję V kadencji Rady Powiatu Obornickiego o godz. 20.30.

**Sesje Rady Powiatu są rejestrowane na dyktafonie. Nagranie z przebiegu obrad XXXIV sesji Rady Powiatu znajduje się na płycie CD, która stanowi załącznik do protokołu.**

Protokół sporządziła:  
Edyta Kamińska

Przewodniczący  
Rady Powiatu Obornickiego



