

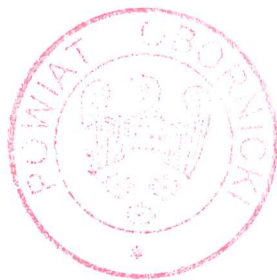
**UCHWAŁA NR XXIX / 168 /20
RADY POWIATU OBORNICKIEGO**

z dnia 26 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Obornickiego

Na podstawie art. 229 pkt 4, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256) oraz art. 16a ust. 1 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) uchwała się, co następuje:

- § 1. Skargę Pana Michała Adamczaka z dnia 25 czerwca 2020 r. uznaje się za niezasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Obornickiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA
RADY POWIATU

Renata Tomaszewska
mgr Renata Tomaszewska

Uzasadnienie
do uchwały Nr XXIX / 168 /20
Rady Powiatu Obornickiego
z dnia 26 listopada 2020r.

W dniu 25 czerwca 2020 r. została złożona skarga na bezczynność Starosty Obornickiego złożona przez pełnomocnika Michała Adamczaka. Komisja Skarg i Wniosków i Petycji Rady Powiatu Obornickiego ustaliła następujący stan faktyczny.

W dniu **27 lutego 2020** roku na skrzynkę mailową „prawa jazdy” wpłynął z Sądu Rejonowego Poznań - Stare Miasto bez żadnego pisma przewodniego skan zarządzenia z dnia 25 lutego dotyczącego zwrotu prawa jazdy Panu Michałowi Adamczakowi.

Tego samego dnia tj. **27 lutego** zwróciliśmy się do sądu również drogą mailową z prośbą o przesłanie do naszego starostwa prawomocnego zarządzenia oraz wyroku, który wskazano w w/w zarządzeniu.

28 lutego ponownie zwróciliśmy się do sądu o przesłanie tych dokumentów ponieważ jak wskazano w zarządzeniu na mocy wyroku z dnia 18.10.2019 roku uznano Pana Michała Adamczaka winnego popełnienia wykroczenia z art. 87 § 1 k.w. oraz o czyn z art.178a § 1 k.k. oba te artykuły mówią o prowadzeniu pojazdu w stanie po użyciu alkoholu lub środka działającego podobnie do alkoholu/.

W dniu **2 marca** zwrócono się z zapytaniem do radcy Pana Szymona Gulczyńskiego o pomoc w przeprowadzeniu dalszego postępowania w sprawie zwrotu dokumentu Panu Adamczakowi / z rozmowy została sporządzona notatka służbowa/.

W dniu **3 marca** zgodnie z sugestią radcy wysłano pismo do sądu z prośbą o przesłanie wyroku. W tym samym dniu do starostwa wpłynęło za pomocą operatora pocztowego zarządzenie, przesyłka nie zawierała jednak wyroku.

W dniu **1 kwietnia** wpłynęło ponownie zarządzenie z sądu z informacją, że wyrok nie jest prawomocny oraz że po uprawomocnieniu niezwłocznie odpis zostanie przesłany do starostwa.

Pan Michał Adamczak pobrał wymagany wniosek o zwrot zatrzymanego prawa jazdy w trakcie gdy petenci w związku z ogłoszoną pandemią byli załatwiani na holu starostwa. Wraz z wnioskiem otrzymał kartkę zawierającą numer telefonu z prośbą o telefon w celu wyjaśnienia dalszego postępowania w sprawie zwrotu prawa jazdy.

W dniu **27 kwietnia** w rozmowie o godzinie 9.00 poinformowano Pana Adamczaka, że dokument zostanie zwrócony po złożeniu poprawnie wypełnionego wniosku i dołączeniu wymaganej opłaty ewidencyjnej w kwocie 0,50 zł. Poinformowano również że Starosta będzie zobowiązany skierować go na badania lekarskie, psychologiczne oraz kurs reedukacyjny w przypadku otrzymania wyroku w którym zawarta będzie informacja, że prowadził pojazd pod wpływem środków

odurzających, jak sam przyznał w trakcie rozmowy / z przeprowadzonej rozmowy sporządzono notatkę służbową/.

W dniu **15 maja** sporządzono notatkę służbową dotyczącą kolejnej rozmowy telefonicznej z Panem Michałem Adamczakiem. Podczas rozmowy przy sprawdzeniu prawidłowości wypełnienia wniosku o zwrot prawa jazdy, przy wypełnieniu punktu G, Pan Adamczak stwierdził, że wstrzyma się z wypełnieniem wniosku do momentu odbioru przesyłki pocztowej (otrzymał awizo), myśląc, że może przysłało do niego wyrok sądu. Ponownie poinformowano Pana, że w razie informacji w wyroku o kierowaniu pod wpływem alkoholu lub środków odurzających będzie kierowany na badania i kurs.

W dniu **18 czerwca** do Wydziału Komunikacji wpłynął mail od adwokata Pana Michała Adamczaka z kancelarii adwokackiej z Warszawy ze skanami wniosku o zwrot prawa jazdy z informacją, że oryginał zostanie przesłany do Starostwa przesyłką poleconą.

W dniu **19 czerwca** wysłano drogą mailową oraz pocztą pismo - odpowiedź do Kancelarii Adwokackiej, wyjaśniające, iż dokument prawa jazdy może zostać zwrócony Panu Michała Adamczakowi po złożeniu prawidłowego wniosku.

W dniu **26 czerwca** Pan Michał Adamczak złożył wymagany wniosek o zwrot zatrzymanego prawa jazdy, uiścił opłatę w wysokości 0,50 zł i **odebrał swój dokument prawa jazdy**.

Dnia **29 czerwca** drogą mailową poinformowano adwokata, iż Pan Michał Adamczak złożył wymagany wniosek, uiścił opłatę i odebrał dokument prawa jazdy.

Tego samego dnia do urzędu wpłynęła bezzasadna skarga z Kancelarii adwokackiej na działanie Starosty Obornickiego.

Należy zaznaczyć, iż jedyny właściwy wniosek na jakim bazują wydziały komunikacji / a który Pan Michał Adamczak złożył dopiero w dniu 26 czerwca / zawiera oświadczenia z art.233 k.k i złożenie takiego oświadczenia jest warunkiem wydania prawa jazdy, zwrotu prawa jazdy lub przywrócenia uprawnień.

Starosta nie wydał decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy, czy też cofnięciu uprawnień. Skarżący przed 26 czerwca 2020 r.

W dniu 25 czerwca 2020 r. złożono skargę na Starostę Obornickiego. Skarga została skierowana do Wojewody Wielkopolskiego i doręczona zgodnie z właściwością do Rady Powiatu Obornickiego w dniu 29 czerwca 2020 r.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami Minister właściwy do spraw transportu w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określa, w drodze rozporządzenia szczegółowe warunki wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, cofania i przywracania uprawnień do kierowania pojazdami, a także szczegółowe czynności organów i innych jednostek z tym związane oraz wzory dokumentów stosowanych w tych sprawach.

Wzór wniosku stanowi załącznik do rozporządzenia z dnia 24 lutego 2016 r. Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie wydawania dokument w stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (Dz.U. z 2016 r. poz. 231).

W związku z powyższym należy uznać, że dopiero 26 czerwca 2020 r. złożono wniosek o zwrot prawa jazdy w sposób przewidziany przepisami prawa, a więc dzień po złożeniu skargi. W konsekwencji skargę należało uznać za niezasadną.



STACJA
Zofia Kotecka