

WOO-I-4242-182-2016.KG.12

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania art. 3 ustawy z dnia 23.01.2016 r. poz. 23 (z późn. zm.), dalej k.p.a., w związku z art. 74 ochronie, udziału społeczeństwa i środowiska i jego oddziaływaniami na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej ustawa oś, zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 20.12.2016 r. postanowieniu, którego treść podaje niżej.

Doreczanie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie będzie dotyczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłoszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie będzie dotyczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z uż. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Katarzyna Gajęcka
Kierownik Oddziału
Ugoda oś. Wartunków Realizacji Przedsięwzięć
Poznań, 2016-12-20

WOO-I-4242-182-2016.KG.9

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziela spółce Państwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa jednej elektrowni wiatrowej planowanej do posadowienia w gminie Rogoźno, w obrębie Pruszcza, na działce o numerze ewid. 415” na wniosek Starosty Obornickiego z 8.07.2016 r. znak AB-6740-234-2016, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

uzgodniam warunki realizacji przedsięwzięcia

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- Wykonac działania wskazane w punkcie 1.2. decyzji Burmistrza Rogoźna z 28.09.2009 f. znak: GRO.7624-9/09 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia 1. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 061-639-64-00, fax. 061-639-64-47 sekretariat.poznan@rdoz.gov.pl

polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy 2,0 MW wraz z droga dojazdową, łukiem, placem manewrowym, zatoką postojową i innymi obiekttami infrastruktury technicznej na działce o nr 415 w m. Pruszcze, gm. Rogoźno, wieży 118,10 m, średnicy wirnika wraz z lopatami 100 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej poedyncczej turbiny nieprzekraczającym 105 dB.

3. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbiny w układzie 1992:

E: 369026,56; N:544812,24.

4. Nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.

5. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedstawianiem się w jego obrębie zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.

6. Na terenach, do których Inwestor będzie posiadał tytuł prawny nie zakładać zadzewień i zakrzewień wzdłuż dróg technologicznych oraz w pobliżu planowanej turbiny. Tereny te należy utrzymywać w stanie bezdzierzennym.

7. Do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu perealizacyjnego stosować czasowe wyłaczenia turbiny w czasie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, przy predkościach wiatru poniżej 6 m/s i temperaturze powietrza powyżej 5° C, w okresie od 1 lipca – 31 sierpnia.

8. Przeprowadzić szczegółowy monitoring perealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trykotowy powtarzany w ciągu 5 lat od oddania elektrowni wiatrowej do eksploatacji w następującym zakresie:

a) nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;

b) badania śmiertelności nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.

9. Zgromadzone wyniki monitoringu nietoperzy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania minimalizujące lub reducyjne z działań wymienionych w pkt. 7 niniejszego postanowienia. Wyniki monitoringu chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycja działań minimalizujących lub uzasadnieniem możliwości z ich rezygnacji należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Dyrektoriu Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty częściowe zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu perealizacyjnego należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia monitoringu.

10. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, od oddania do użytkowania elektrowni wiatrowej wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższym terenach objętych ochroną akustyczną, w szczególny sposób w punktach imisji na granicy działyku uwgiedniionych w raporcie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie wykonać niezbędną korektę nastawy turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczególnych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Po dokonaniu ostatnich korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższym terenach objętych ochroną akustyczną w okresie pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż dwa razy do roku, przy warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmrożony, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie. Wyniki

przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawiać właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

UZASADNIENIE

14.07.2016 r. do Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Starosty Obornickiego z 8.07.2016 r., znak: AB.6740.234.2016 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w miejscowości Prusce, dz. nr ewid. 415. Do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia polegającego na budowie, rapport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę ENINA z marca 2015 r., dalej raport, oraz projekt budowy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

28.09.2009 r. Burmistrz Rogoźna wydał decyzję o średowiskowych uwarunkowaniach znak: GRO.7524-9/09 dla przedmiotowej instalacji, dalej decyzja nr 25.08.2014 r. Starosta Obornicki decyzją nr 367/14 znak: AB.6740.387.2011 zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej typu "Vestas V90" na ww. działce oraz zjazdu z drogi gminnej 24.05.2016 r. Inwestor złożył do Starosty Obornickiego wniosek o zmianę pozwolenia na budowę dla przedmiotowej instalacji. Zgodnie z „projektem budowanym zmian elektrowni wiatrowej” zakres zmian elektrowni wiatrowej, wysokość wieży elektrowni wiatrowej z 102,7 m n.p.t. do 118,1 m n.p.t., średnica rotora wraz ze śmigłami z 90 m do 100 m, wysokość całkowitej elektrowni wiatrowej z 149,99 m n.p.t. do 170 m n.p.t. Ponadto, zgodnie z przedłożonym projektem zmianie ulegną wymiary żelbetowego fundamentu oraz głębokość jego posadowienia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziałzie społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), dalej ustawy oś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej k.p.a. pismem z 4.08.2016 r. znak: WOO-I-4242.182.2016.KG.2 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia raportu. Pismem z 18.08.2016 r. pełnomocnik przedstawił uzupełnienia do raportu.

Na podstawie art. 90 ust. 2 pkt. 1 ustawy oś, Regionalny Dyrektor, pismem z 23.09.2016 r., znak: WOO-I-14242.182.2016.KG.6 wystąpił do Starosty Obornickiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 ustawy oś. Ponadto, 23.09.2016 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 14.10.2016 r. znak: ON.NS-60-877/2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zapoinował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem z 3.11.2016 r. znak: AB.6740.234.2016 Starosta Obornicki przekażał Regionalnemu Dyrektorowi uwagi i wnioski, które wpłynek w ramach udziału społeczeństwa.

W przedstawionej dokumentacji Inwestor oświadczył, że zamierza zastosować elektrownie wiatrową o mocy do 2 MW. W warunkach niniejszego postanowienia określających realizację przedmiotowej inwestycji nie wskazano maksymalnej mocy zamionowej elektrowni wiatrowej, z uwagi na fakt, iż nie woliwa ona bezpośrednio na środowisko. Parametrem, który jest istotny ze względu na propagację hałasu w środowisku jest poziom mocy akustycznej, który zgodnie z zapewnieniem Inwestora będzie nie wyższy niż 105 dB. Biorąc powyższe pod uwagę na etapie realizacji inwestycji możliwe będzie jednoznaczny zachowanie elektrowni wiatrowych o innej mocy zamionowej, przy postanowieniu, w szczegółowości lokalizacji i pozostałych parametrów elektrowni wskazanych w postanowieniu, w szczegółowości poziomu mocy akustycznej.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punkcie 1.2 decyzji oos.

Ponadto, biorąc pod uwagę przedłożony raport w niniejszym postanowieniu wskazano dodatkowe warunki realizacji inwestycji, dotyczące parametrów technicznych turbin oraz ochrony przyrody, istotne z punktu widzenia oddziaływanego na środowisko.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi wynika, iż najbliższe tereny chronione akustyczne znajdują się w odległości ok. 800 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Powyższe potwierdza pismo Burmistrza Rogoźna z 16.08.2016 r. znak: GRO.6220.13.2016.RKB.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, jej eksploatacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W związku z tym, iż w sąsiedztwie przedmiotowej turbin projektowane są, dwie instalacje o podobnym profilu działania, przeprowadzono symulację skumulowanej emisji hałasu do środowiska z uwzględnieniem dwóch turbin wiatrowych planowanych do posadowienia na działkach 184 i 422 w obrębie Prusice.

W celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń do analizy akustycznej oraz w związku z faktem, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy części terenów chronionych akustycznie są zbliżone do wartości dopuszczalnych, niniejszym przeprowadzeniu poniarów poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, po unuchomieniu inwestycji, w których wpływu inwestycja na akustyczny stan jakości środowiska jest najwięksi, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie, z uwzględnieniem punktów warunków, w których obowiązek jednorazowego przeprowadzenia poniarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, po unuchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływu inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest najwięksi, zgodnie z przepisami szczególnymi w tym zakresie, z uwzględnieniem punktów warunków, po uruchomieniu inwestycji. Inwestor niniejszym postanowieniem zostało zobowiązany do dokonania właściwej korekty parametrów pracy turbin, w przypadku stwierdzenia prawności zmiany nastawy w postaci wyników poniarów poziomów hałasu przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi.

Na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmę świadczącą usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013 r.

poz. 21, z późn. zm). W przedstawionej dokumentacji Inwestor wskazał, iż pozostałe wywarzane odpady będą magazynowane na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający środowisko grunto-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przechowywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotu posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedzielonej dokumentacji planowanej do zainstalowania turbin wiatrowych będzie zaopatrzona w tzw. „suchy transformator”, który umieszczony będzie wewnętrz projektowanej instalacji, co stanowi skuteczne zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska grunto-wodnego.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy oś. przeprowadzono wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry omawiana inwestycja lokalizowana będzie na terenie Jednorodnej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 – Region wodny Warty. Według charakterystyki jednorodnych części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jak i chemicznego jest dobra, natomiast ocena ryzyka określono jako niezagrożona nieograniczenie częścią wód środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni Jednorodniej Części Wód Powierzchniowych „Wehna od Dąbrowy poniżej Jez. Łęgowo do Ujścia” o kodzie PLRW600024:18689, statusie „silnie zmieniona część wód”, o stanie zły, zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, uwzględniając charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszary mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wełny PLH300043 oddalony o ok. 6 km od miejsca realizacji inwestycji oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Puszczka Notecka zlokalizowany w odległości ok. 7 km od przedmiotowego terenu. Inwestycja położona będzie na gruntach użytkowanych rolniczo.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie wyników przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego tworzącego od maja 2015 r. do listopada 2015 r.

Podczas przeprowadzonych prac terenowych na badanym obszarze stwierdzono występowanie 82 gatunków ptaków. Planowana turbina realizowana będzie na terenach użytkowanych obecnie jako pola uprawne. Utracie będą podległy fragmenty pól, które przeznaczone będą pod lokalizację turbin oraz dróg dojazdowych. Obszary te nie przedstawiają większej wartości przyrodniczej. Uzyskane wyniki badań wskazują, że lichenność i przemieszczanie się ptaków na terenie planowanej farmy są charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego, głównie pół uprawnych. Przemieszczanie się ptaków odbywa się głównie poza zasięgiem topat rotna. Przedmiotowy teren położony jest poza ważnymi szlakami migracyjnymi. Dodatkowo odległość pomiędzy najbliższymi turbinami są znaczne – ok. 700 m i nie stanowią barier. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z innymi środowiskimi wiatrowymi na ptaki. Ponadto, na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono stanowisk leżących ptaków błąskodziobych oraz siewkowców. Bielik został zaobserwowany jedynie w sezonie jesiennym w punkcie obserwacyjnym oddalonego od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że analizowany teren nie wyróżnia się wyjątkowymi walorami chiropterologicznymi w skali kraju lub regionu i nie jest miejscem szczególnie ważnym dla nietoperzy. Lacznie na terenie badan stwierdzono występowanie przynajmniej 7 gatunków nietoperzy (rostra rudego, borowca wielkiego, karliku małego, karliku drobnego, karliku wiejskiego, mroczka późnego oraz mroczka zachodniego). Uzyskane podczas monitoringu chiropterologicznego dane wskazują na umiarkowane wartości indeksu aktywności nietoperzy w okresie czerwiec-lipiec oraz w okresie sierpień - 15 września. Planowana turbina zlokalizowana będzie w odległości powyżej 200 m od struktur krajobrazu istotnych dla nietoperzy. Ponadto ze względu na fakt, że najbliższa turbina wiatrowa zlokalizowana będzie w znacznej odległości od przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na nietoperze wraz z innymi ekosystemami wiatrowymi.

W związku z tym, że niektóre typy świata przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscowościach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego świata o minimalnej mocy i liczbie blysków wymaganych przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłoszenia oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz 1193). W trakcie wędrówki lub polowania w obrębie miejscowości prowadzonych robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt, z których nie będą mogły się wydostać. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt. Aby zmniejszyć atrakcyjność terenów sąsiadujących z miejscami lokalizacji turbin wiatrowych zarówno dla ptaków jak i nietoperzy wprowadzono ograniczenia w użytkowaniu terenów zlokalizowanych w bliskiej odległości od elektrycznych linii energetycznych. Aby zmimimalizować negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na chiropterofaune nałożono warunek dotyczący okresowego wyłączenia turbin w okresie największej aktywności nietoperzy. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ww. grupy ssaków na etapie funkcjonowania i ewentualnej zmiany lub rezygnacji z działań zapobiegawczych nałożono warunek dotyczący konieczności wykonania chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu może być opracowanie Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określa, minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodologii do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na osiągnięcie celów tak zakaźów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wypużet cytowanej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązania alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przestępak wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy, mogą wydać zgodę na odstępstwo od zakazów.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, nie przewiduje się znaczaco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na terenie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływ na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub gatunków, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich

kondycję, odporność, na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków, ze względu na lokalizację inwestycji w terenie, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz.

Uzgledniając poznanie energii ze źródła odnawialnego, elektryczne wiatrowe nie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto, przyczynią się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Elektrownia będzie zaadaptowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, wyposażona będzie w system antyprzeciążeniowy wyłączający ją w przypadku nadmiernych wiatrów, czy oplotenia, a także zbudowana będzie z materiałów odpornych na działanie czynników zewnętrznych.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami decyzji oś, warunkami natożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w raporcie, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor zważał również przestane przez Starostę Obornickiego uwagi społeczeństwa, pod względem mecenatorskim i właściwości rzeczowej.

W zakresie wpływu na środowisko przyrodnicze, w przedstawionych uwagach wskazano, iż przedmiotowa inwestycja będzie negatywnie oddziaływała na Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny” w tym na krajobraz tego obszaru.

Regionalny Dyrektor ustalił, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza ww. obszarem chronionym, który nie posiada obecnie obowiązujących zakazów. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w terenie, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi elektrownia nie wpływie znacząco na krajobraz. Uwagi społeczeństwa dotyczyły również zwiększenia wpływu inwestycji poprzez zmianę jej parametrów technicznych na ptaki, a w szczególności na cztery pary orłów, które w opinii skarżących gniazdują w pobliżu miejsca lokalizacji inwestycji. Organ dokonał oceny wpływu na awifaunę, w tym na stwierdzone w trakcie badań bieliki, w oparciu o przedstawiony przedrealizacyjny monitoring przyrodniczy. Zgodnie z ww. opracowaniem gatunek, o którym mowa powyżej został zaobserwowany jedynie w sezonie jesienim, w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na niego. Pozostałe kwestie dotyczące wpływu na ptaki zostały szczegółowo omówione w części postanowienia dotyczącej ochrony przyrody.

Przedłożone uwagi dotyczyły również zbyt małej odległości turbiny od zabudowań mieszkaniowych i gospodarskich, oddziaływaniami inwestycji w zakresie emisji infradźwięków i oddziaływaniami akustycznego. Ponadto, w pismach wskazano, by wykonane zostały badania ww. oddziaływań.

W zakresie odległości w jakiej winny być lokalizowane elektryczne wiatrowe od zabudowy mieszkalnej, jedynym kryterium determinującym tą odległość, które Regionalny Dyrektor może wziąć pod uwagę, jest dochowane akustycznych standardów jakości środowiska na granicy terenów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną, opartą na Polskiej Normie PN-ISO 9613-2 przywołanej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U z 2014 poz. 1542), na której opiera się metody obliczeniowe rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia akustycznych

standardów jakości środowiska na granicę najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych. W raporcie Inwestor ocenił najbardziej niekorzystną sytuację z punktu widzenia akustycznego oddziaływaniami na środowisko oraz skumulowaną emisję hałasu od trzech planowanych do posadowienia na analizowanym terenie przez turbinę wiatrową.

W zakresie wpływu infradźwięków nie ma obowiązujących norm oddziaływania, w obowiązujących aktach prawnych wskazano jedynie dopuszczalne wartości na stanowiskach pracy.

Badania ww. oddziaływań akustycznych mogą być wykonane dopiero po zrealizowaniu inwestycji. W niniejszym postanowieniu zobowiązano Inwestora do wykonania kontroli pomiarów hałasu po oddaniu do użytkowania przedmiotowej turbiny.

W uwagach społeczeństwa pojawiła się również prośba o zainstalowanie systemu samogaśniczego.

W raporcie Inwestor przeanalizował możliwość wystąpienia awarii turbiny. W związku z tym, że elektryczne ze względu na swoją wysokość stanowią naturalny cel wydawania atmosferycznych, co może doprowadzić do jej pożaru, zostanie ona wyposażona w system ochrony odgromowej zabezpieczający turbinę przed zniszczeniem.

W ramach udziału społeczeństwa pojawiło się wiele głosów sprzeciwu wobec zmiany parametrów turbiny w decyzyjny o pozwoleniu na budowę. Wystąpiono również z prośbą o opinię Komisji Urbanistycznej i Starosty Obornickiego czy ww. inwestycja nie narusza ładu przestrzennego i nie wpływa negatywnie na krajobraz oraz czy nie narusza zakazów Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny”, a także czy nie wpływa negatywnie na życie ludzi i nie narusza ustawy o elektrowniach wiatrowych. Powyższe kwestie w zakresie ochrony przyrody i wpływu na ww. obszar chronionego krajobrazu zostały powyżej wyjaśnione. Ponadto, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Regionalny Dyrektor uznał, że dokumentacja złożona organowi jest wystarczająca do zajęcia stanowiska i oceny wpływu na środowisko przedmiotowej inwestycji. W kwestiach dotyczących procedury prowadzonej przez Starostę Obornickiego Regionalny Dyrektor nie posiada kompetencji nadzorowania i ingerowania w prowadzone przez Niego postępowanie, w związku z tym nie może zająć stanowiska w tej sprawie.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z art. 90 ust 8 ustawy oś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jolanta Rutajczak

Otrzymuję:
1. Starosta Obornicki
2. Pehnomocnik Inwestora – Arkadiusz Szurgot
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa

Do wiadomości:
1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:
od do
.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej