

WOO-I.4242.181.2016.KB.12

### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawa* o.o.s. zawiadamiam strony postępowania o wydanym dnia 20.12.2016 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 *k.p.a.* Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowy przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 *ustawy* o.o.s. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

*Katarzyna Kujajczak*

Kierownik Oddziału

Uzgodnień Warunków Realizacji Przedsięwzięć

WOO-I.4242.181.2016.KB.9

Poznań, 2016-12-20

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa jednej elektrowni wiatrowej planowanej do posadowienia w gminie Rogoźno, w obrębie Prusce, na działkach o numerach ewid. 184 i 185” na wniosek Starosty Obornickiego, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

#### uzgadniam warunki realizacji przedsięwzięcia

#### I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- Wykonać działania wskazane w punktach: II.2-II.8, III., IV decyzji Burmistrza Rogoźna z 18.05.2007 r. znak: GRO.7624-17/06 o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej o mocy 2,0 MW na terenie działek nr 184 i 185 w m. Prusce, gm. Rogoźno.

2. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem elektrowni wiatrowej o wysokości wieży 118,10 m, średnicy wirnika wraz z łopatkami 100 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 105 dB.

3. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbiny w układzie 1992:  
E: 369404.43; N:545464.97

4. Nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym. Należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisanymi mocy oraz liczbie błysków na minutę.

5. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.

6. Na terenach, do których inwestor będzie posiadał tytuł prawny nie zakładać zadrzewień i zakrzewień wzdłuż dróg technologicznych oraz w pobliżu planowanej turbiny. Tereny te należy utrzymywać w stanie bezdrzewnym.

7. Do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego stosować czasowe wyłączenia turbiny w czasie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s i temperaturze powietrza powyżej 5° C, w okresie od 1 lipca – 31 sierpnia.

8. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat od oddania elektrowni wiatrowej do eksploatacji w następującym zakresie:

- nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
- badania śmiertelności nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powietrza.

9. Zgromadzone wyniki monitoringu nietoperzy zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populację nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania minimalizujące lub rezygnację z działań wymienionych w pkt. 7 niniejszego postanowienia. Wyniki monitoringu chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących lub uzasadnieniem możliwości ich rezygnacji należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty częściowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończeniu monitoringu.

10. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, od oddania do użytkowania elektrowni wiatrowej wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w szczególności w punktach imisji na granicy działek uwzględnionych w raporcie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie wykonać niezbędną korektę nasławy turbiny w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w okresie pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż dwa razy do roku, przy warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmrózony, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić

właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

#### UZASADNIENIE

14.07.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Starosty Obornickiego z 8.07.2016 r., znak: AB.6740.233.2016 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwolenia na budowę dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni wiatrowej w miejscowości Prusce, dz. nr ewid. 184, 185, obręb Prusce. Do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: wnioski o zmianę pozwolenia na budowę, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę ENINA z marca 2015 r., dalej raport, oraz projekt budowlany.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

18.05.2007 r. Burmistrz Rogoźna wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GRO.7624-17/06 dla przedmiotowej instalacji, dalej decyzję oos. 17.10.2014 r. Starosta Obornicki decyzją nr 494/14 znak: AB.6740.582.2011 zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej typu „Vestas V90” na ww. działkach. 24.05.2016 r. inwestor złożył do Starosty Obornickiego wniosek o zmianę pozwolenia na budowę dla przedmiotowej instalacji. Zgodnie z „Projektem budowlanym zmian elektrowni wiatrowej” zakres zmian wobec pierwotnego projektu dotyczy: modelu turbiny, wysokości wieży elektrowni wiatrowej z 102,7 m n.p.t. do 118,1 m n.p.t., średnicy rotora wraz ze śmigłami z 90 m do 100 m, wysokości całkowitej elektrowni wiatrowej z 149,99 m n.p.t. do 170 m n.p.t. Ponadto, zgodnie z przedłożonym projektem zmianie ulegną wymiary żelbetowego fundamentu oraz głębokość jego posadzenia.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 363, z późn. zm.), dalej ustawy oos, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej k.p.a., pismem z 4.08.2016 r. znak: WOO-I.4242.181.2016.KB.2 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia raportu. Pismem z 18.08.2016 r. pełnomocnik przedstawił uzupełnienia do raportu.

Na podstawie art. 90 ust. 2 pkt. 1 ustawy oos, Regionalny Dyrektor, pismem z 22.09.2016 r., znak: WOO-I.4242.181.2016.KB.6 wystąpił do Starosty Obornickiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 ustawy oos. Ponadto, 22.09.2016 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Obornikach o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z 14.10.2016 r. znak: ON.NS-60-86/2016 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem z 3.11.2016 r. znak: AB.6740.233.2016 Starosta Obornicki przekazał Regionalnemu Dyrektorowi uwagi i wnioski, które wpłynęły w ramach udziału społeczeństwa.

W przedstawionej dokumentacji inwestor oświadczył, że zamierza zastosować elektrownię wiatrową o mocy do 2 MW. W warunkach niniejszego postanowienia określających realizację przedmiotowej inwestycji nie wskazano maksymalnej mocy znamionowej elektrowni wiatrowej, z uwagi na fakt, iż nie wpływa ona bezpośrednio na środowisko. Parametrem, który jest istotny ze względu na propagację hałasu w środowisku jest poziom mocy akustycznej, który zgodnie z zapewnieniem inwestora będzie nie wyższy niż 105 dB. Biorąc powyższe pod uwagę na etapie realizacji inwestycji możliwe będzie zastosowanie przez inwestora elektrowni wiatrowych o innej mocy znamionowej, przy jednoczesnym zachowaniu lokalizacji i pozostałych parametrów elektrowni wskazanych w postanowieniu, w szczególności poziomu mocy akustycznej.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punktach: II.2-II.8, III., IV decyzji oos.

Ponadto, biorąc pod uwagę przedłożony raport w niniejszym postanowieniu wskazano dodatkowe warunki realizacji inwestycji, dotyczące parametrów technicznych turbiny oraz ochrony przyrody, istotne z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi wynika, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 500 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Powyższe potwierdza pismo Burmistrza Rogoźna z 16.08.2016 r. znak: GRO.6220.14.2016.RKB.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, jej eksploatacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną, w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W związku z tym, iż w sąsiedztwie przedmiotowej turbiny projektowane są dwie instalacje o podobnym profilu działania, przeprowadzono symulację skumulowanej emisji hałasu do środowiska z uwzględnieniem dwóch turbin wiatrowych planowanych do posadzenia na działkach 422 i 415 w obrębie Prusce.

W celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń do analizy akustycznej oraz w związku z faktem, iż przewidywane poziomy hałasu na granicy części terenów chronionych akustycznie są zbliżone do wartości dopuszczalnych, niniejszym postanowieniem nałożono na inwestora obowiązek jednorazowego przeprowadzenia pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, z uwzględnieniem punktów inilsi przeanalizowanych w raporcie. Powyższe pozwoli na ocenę rzeczywistej emisji hałasu do środowiska po uruchomieniu inwestycji. Inwestor niniejszym postanowieniem został również zobowiązany do dokonania właściwej korekty parametrów pracy turbiny, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz do udokumentowania poprawności zmiany nastawy w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych właściwemu organowi ochrony środowiska i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska oraz do wiadomości Regionalnemu Dyrektorowi.

Na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm). W przedstawionej dokumentacji inwestor wskazał, iż pozostałe wytwarzane odpady będą magazynowane na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane

prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszało przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji planowana do zainstalowania turbina wiatrowa będzie zaopatrzona w tzw. „suchy transformator”, który zabezpieczony będzie wentylacją projektowanej instalacji, co stanowi skuteczne zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o.o.s. przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry omawiana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednostki Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 – Region wodny Warty. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jak i chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni Jednostki Części Wód Powierzchniowych „Wielna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia” o kodzie PLRW60002418699, statusie „silnie zmieniona część wód”, o stanie złym, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, uwzględniając charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Wielny PLH300043 oddalony o ok. 6 km od miejsca realizacji inwestycji oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka zlokalizowany w odległości ok. 7 km od przedmiotowego terenu. Inwestycja położona będzie na gruntach użytkowanych rolniczo.

Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana na podstawie wyników przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego trwającego od maja 2015 r. do listopada 2015 r.

Podczas przeprowadzonych prac terenowych na badanym obszarze stwierdzono występowanie 82 gatunków ptaków. Planowana turbina realizowana będzie na terenach użytkowanych obecnie jako pola uprawne. Utracie będą podlegały fragmenty pól, które przeznaczone będą pod lokalizację turbin oraz dróg dojazdowych. Obszary te nie przedstawiają większej wartości przyrodniczej. Uzyskane wyniki badań wskazują, że liczebność i przemieszczenie się ptaków na terenie planowanej farmy są charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego, głównie pól uprawnych. Przemieszczenie się ptaków odbywało się głównie poza zasięgiem łopaty rotora. Przedmiotowy teren położony jest poza ważnymi szlakami migracyjnymi. Dodatkowo odległości pomiędzy najbliższymi turbinami są znaczne – ok. 700 m i nie stanowią bariery. W związku z powyższym nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania przedmiotowej inwestycji z innymi elektrowniami wiatrowymi na ptaki. Ponadto, na terenie przeznaczonym pod planowaną inwestycję nie stwierdzono stanowisk lęgowych ptaków blazkodziobych oraz siewkowców. Biełik został obserwowany jedynie w sezonie jesiennym w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km.

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że analizowany teren nie wyróżnia się wybitnymi walorami chiropterologicznymi w skali kraju lub regionu i nie jest miejscem szczególnie ważnym dla nietoperzy. Łącznie na terenie badań stwierdzono występowanie przynajmniej 7 gatunków nietoperzy (noca rudego, borowca wielkiego, karlika małutkiego, karlika drobnego, karlika większego, mroczka późnego oraz mopka zachodniego). Uzyskane

podczas monitoringu chiropterologicznego dane wskazują na umiarkowane wartości indeksu aktywności nietoperzy w okresie czerwiec-lipiec oraz w okresie sierpień - 15 września. Planowana turbina zlokalizowana będzie w odległości powyżej 200 m od struktur krajobrazu istotnych dla nietoperzy. Ponadto ze względu na fakt, że najbliższa turbina wiatrowa zlokalizowana będzie w znacznej odległości od przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na nietoperze wraz z innymi elektrowniami wiatrowymi.

W związku z tym, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych przepisami tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. z 2003 r. Nr 130 poz. 1199). W trakcie wędrowek lub polowania w obrębie miejsca prowadzonych robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt, z których nie będą mogły się wydostać. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt. Aby zmniejszyć atrakcyjność terenów sąsiadujących z miejscami lokalizacji turbin wiatrowych zarówno dla ptaków jak i nietoperzy wprowadzono ograniczenia w użytkowaniu terenów zlokalizowanych w bliskiej odległości od elektrowni polegające na utrzymaniu ich w stanie bezdrzewnym. Aby zminimalizować negatywny wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na chiropterofaunę nałożono warunek dotyczący okresowego wyłączenia turbin w okresie największej aktywności nietoperzy. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ww. grupy ssaków na etapie funkcjonowania i ewentualnej zmiany lub rezygnacji z działań zapobiegawczych nałożono warunek dotyczący konieczności wykonania chiropterologicznego monitoringu potrealizacyjnego. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu może być opracowanie Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstąpienie od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej wyżej ustawy o ochronie przyrody, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występującej populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy, mogą wydać zgodę na odstąpienie od zakazów.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub gnących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnienie funkcji w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzeszczerzenia się gatunków obcych. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w

terenie, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na krajobraz.

Uwzględniając pozyskanie energii ze źródła odnawialnego, elektrownie wiatrowe nie wpływają na zmiany klimatu. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto, przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Elektrownia będzie zaadaptowana do zmieniających się warunków klimatycznych, w tym zdarzeń ekstremalnych, wyposażona będzie w system antyprzeziębieniowy wyłączający ją w przypadku nadmiernych wiatrów, czy oblodzenia, a także zbudowana będzie z materiałów odpornych na działanie czynników zewnętrznych.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami decyzji oś, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w raporcie, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor zważył również przesłane przez Starostę Obornickiego uwagi społeczeństwa, pod względem merytorycznym i wiąsowości rzeczowej.

W zakresie wpływu na środowisko przyrodnicze, w przedstawionych uwagach wskazano iż przedmiotowa inwestycja będzie negatywnie oddziaływała na Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny i Rynna Golańcecko Wągrowiecka” w tym na krajobraz tego obszaru.

Regionalny Dyrektor ustalił, że przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza ww. obszarem chronionym, który nie posiada obecnie obowiązujących zakazów. Ponadto, ze względu na lokalizację inwestycji w terenie, który nie cechuje się szczególnymi walorami krajobrazowymi elektrownia nie wpłynie znacząco na krajobraz. Uwagi społeczeństwa dotyczący również zwiększenia wpływu inwestycji poprzez zmianę jej parametrów technicznych na ptaki, a w szczególności na cztery pary orłów, które w opinii skarżących gniazdują w pobliżu miejsca lokalizacji inwestycji. Organ dokonał oceny wpływu na awifaunę, w tym na stwierdzone w trakcie badań bieliki, w oparciu o przedstawiony przedrealizacyjny monitoring przyrodniczy. Zgodnie z ww. opracowaniem gatunek, o którym mowa powyżej został zaobserwowany jedynie w sezonie jesiennym w punkcie obserwacyjnym oddalonym od miejsca realizacji inwestycji o ok. 9 km, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanej inwestycji na niego. Pozostałe kwestie dotyczące wpływu na ptaki zostały szczegółowo omówione w części postanowienia dotyczącej ochrony przyrody.

Przedłożone uwagi dotyczyły również zbyt małej odległości turbiny od zabudowań mieszkalnych i gospodarskich, oddziaływania inwestycji w zakresie emisji infradźwięków i oddziaływania akustycznego. Ponadto, w pismach wskazano, by wykonane zostały badania ww. oddziaływań.

W zakresie odległości w jakiej winny być zlokalizowane elektrownie wiatrowe od zabudowy mieszkalnej, jedynym kryterium determinującym tę odległość, które Regionalny Dyrektor może wziąć pod uwagę, jest dochowane akustycznych standardów jakości środowiska na granicy terenów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zgodnie z przedłożoną analizą akustyczną, opartą na Polskiej Normie PN-ISO 9613-2 przywołanej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U z 2014 poz. 1542), na której operują się metody obliczeniowe rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na granicy najbliższej zlokalizowanych terenów chronionych. W raporcie inwestor ocenił najbardziej niekorzystną sytuację z punktu widzenia akustycznego oddziaływania na środowisko oraz skumulowaną emisję hałasu od trzech planowanych do posadawienia na analizowanym terenie przez inwestora turbin wiatrowych.

W zakresie wpływu infradźwięków nie ma obowiązujących norm oddziaływania, w obowiązujących aktach prawnych wskazano jedynie dopuszczalne wartości na stanowiskach pracy.

Badania ww. oddziaływań akustycznych mogą być wykonane dopiero po zrealizowaniu inwestycji. W niniejszym postanowieniu zobowiązano inwestora do wykonania kontrolnych pomiarów hałasu po oddaniu do użytkowania przedmiotowej turbiny.

W uwagach społeczeństwa pojawiła się również próba o zainstalowanie systemu samogaśniczego.

W raporcie Inwestor przeanalizował możliwość wystąpienia awarii turbiny. W związku z tym, że elektrownie ze względu na swoją wysokość stanowią naturalny cel wyładowań atmosferycznych, co może doprowadzić do jej pożaru, zostanie ona wyposażona w system ochrony odgromowej zabezpieczający turbinę przed zniszczeniem.

W ramach udziału społeczeństwa pojawiło się wiele głosów sprzeciwu wobec zmiany parametrów turbiny w decyzji o pozwoleniu na budowę. Wystąpiono również z prośbą o opinię Komisji Urbanistycznej i Starosty Obornickiego czy ww. inwestycja nie narusza ładu przestrzennego i nie wpływa negatywnie na krajobraz oraz czy nie narusza zakazów Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wełny”, a także czy nie wpłynie negatywnie na życie ludzi i nie narusza ustawy o elektroinstalacjach wiatrowych. Powyższe kwestie w zakresie ochrony przyrody i wpływu na ww. obszar chronionego krajobrazu zostały powyżej wyjaśnione. Ponadto, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Regionalny Dyrektor uznał, że dokumentacją złożoną organowi jest wystarczająca do zajęcia stanowiska i oceny wpływu na środowisko przedmiotowej inwestycji. W kwestiach dotyczących procedury prowadzonej przez Starostę Obornickiego Regionalny Dyrektor nie posiada kompetencji nadzorowania i ingerowania w prowadzone przez Niego postępowanie, w związku z tym nie może zająć stanowiska w tej sprawie.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## POUCZENIE

W związku z art. 90 ust 8 ustawy o oś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu

*Jolanta Rafajczak*

### Otrzymał:

1. Starosta Obornicki
2. Pełnomocnik Inwestora – Arkadiusz Szurgot
3. Sirony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
4. aa

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Obornikach

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:  
od.....do.....

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej